



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 837

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 octombrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI			
130.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date — COM (2026) 314 final.....	2	
131.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Apărarea valorilor, promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine mondială în schimbare — JOIN (2026) 25 final	2–3	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 66 din 22 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.....	4–5		
Decizia nr. 171 din 26 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (4) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public	6–7		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
784.	— Hotărâre privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 912/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 912/2019	8–10	
785.	— Hotărâre privind realocarea pe anul 2026 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 958/2025 pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2023 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1 — Lot 2 — Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2023		11–14
786.	— Hotărâre privind realocarea pe anul 2026 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.116/2025 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Modernizare DN 2L Soveja-Lepșa km 60 + 145-km 76 + 277”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național		15
★			
	Rectificări		16

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

**referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European
și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European
și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor
cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii
și privind libera circulație a acestor date — COM (2026) 314 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/286 din 23.09.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că în cazul propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date — COM (2026) 314 final principiile subsidiarității și proporționalității nu se aplică.

Art. 2. — Senatul României:

1. apreciază că pentru România:

a) implicațiile sunt în principal operaționale și instituționale, nu bugetare. Propunerea nu modifică direct legislația română privind protecția datelor, ci schimbă regulile aplicabile agențiilor UE cu care autoritățile române cooperează, în special Eurojust, Eurojust și EPPO. Propunerea urmărește tocmai eliminarea fragmentării actuale a regimului datelor operaționale;

b) impactul global poate fi apreciat ca moderat și predominant pozitiv. Propunerea nu transferă competențe de la România către UE în domeniul general al protecției datelor și nu creează, în forma analizată, obligații bugetare directe pentru România;

c) beneficiul principal este creșterea coerenței juridice și operaționale în cooperarea cu Eurojust și EPPO, ceea

ce poate facilita schimbul de informații în cauzele transfrontaliere. În același timp, România trebuie să urmărească atent ca armonizarea să nu genereze proceduri suplimentare pentru autoritățile naționale și ca mecanismele de supraveghere EDPS — autoritate națională să fie delimitate clar. Un element foarte relevant este că Eurojust a avut 493 de cauze noi cu implicarea României în 2025, inclusiv 276 în care România a fost stat participant, ceea ce arată că aceste reguli nu au o relevanță teoretică pentru România, ci se aplică unui volum substanțial de cooperare judiciară;

2. subliniază și recomandă o delimitare mai clară a dispozițiilor sectoriale, respectiv a normelor speciale privind protecția datelor prevăzute în actele de înființare ale agențiilor europene din domeniul justiției și afaceri interne;

3. solicită realizarea unei mapări complete a tuturor dispozițiilor vizate de propunerile legislative aflate în analiză, în vederea evitării incoerențelor sau suprapunerilor juridice și pentru a garanta armonizarea noilor norme europene generale cu specificul operațional al fiecărei agenții.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

București, 30 septembrie 2026.
Nr. 130.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE**

**referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Apărarea valorilor,
promovarea reformelor, obținerea de rezultate concrete: acțiunea umanitară a UE într-o ordine
mondială în schimbare — JOIN (2026) 25 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/287 din 23.09.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) acțiunea umanitară a Uniunii se desfășoară în cadrul competențelor atribuite Uniunii prin tratate, cu respectarea principiilor umanității, neutralității, imparțialității și independenței;

b) natura transfrontalieră a crizelor umanitare, amploarea resurselor financiare necesare și nevoia unei intervenții coordonate justifică acțiunea la nivelul Uniunii, aceasta aducând valoare adăugată prin mobilizarea coordonată a resurselor, facilitarea schimbului de informații, utilizarea în comun a capacităților logistice și asigurarea unei reprezentări externe coerente;

2. consideră că:

a) dezvoltarea diplomației umanitare a Uniunii Europene poate contribui la promovarea respectării dreptului internațional umanitar, la protejarea populației civile, la menținerea accesului umanitar și la consolidarea protecției personalului umanitar;

b) trebuie menținută distincția dintre acțiunea umanitară și alte componente ale acțiunii externe a Uniunii, astfel încât integrarea mai accentuată a dimensiunii geopolitice și de securitate să nu afecteze neutralitatea, imparțialitatea și independența ajutorului umanitar; această preocupare este evidențiată și în punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe, în contextul viitorului cadru financiar multianual 2028-2034;

c) reforma lanțurilor umanitare de aprovizionare poate contribui la reducerea fragmentării și suprapunerilor, la utilizarea mai eficientă a resurselor și la creșterea rapidității intervențiilor;

d) dezvoltarea sistemelor digitale interoperabile și a mecanismelor comune de analiză și schimb de date poate îmbunătăți coordonarea intervențiilor, cu condiția asigurării unor garanții corespunzătoare privind securitatea și protecția datelor;

e) întărirea abordării „Echipa Europa” poate contribui la limitarea fragmentării intervențiilor și la îmbunătățirea coordonării dintre Uniune și statele membre, inclusiv prin simplificarea procedurilor și utilizarea în comun a resurselor disponibile;

3. apreciază că:

a) pentru România, implementarea orientărilor poate presupune o participare mai accentuată la mecanismele europene de coordonare, la fondurile comune și la mobilizarea resurselor, precum și integrarea unor mecanisme digitale de raportare și a unor modalități armonizate de acordare a asistenței;

b) poate fi analizată oportunitatea implicării României în inițiativele-pilot privind noul model european al lanțurilor umanitare de aprovizionare, ceea ce ar putea facilita accesul la instrumente logistice și tehnologice europene și ar putea crea oportunități suplimentare pentru instituțiile și organizațiile umanitare din România;

c) dezvoltarea mecanismelor europene de coordonare, utilizarea capacităților ReliefEU, coordonarea inițiativelor privind constituirea stocurilor de urgență și consolidarea cooperării în răspunsul la situații de urgență pot contribui la creșterea rezilienței europene și la îmbunătățirea capacității de reacție în situații de criză;

d) din perspectiva apărării, comunicarea prezintă un interes indirect, întrucât nu introduce măsuri privind dezvoltarea capacităților militare, dar poate contribui la securitate și stabilitate prin consolidarea dimensiunii civile a gestionării crizelor, creșterea rezilienței și promovarea respectării dreptului internațional umanitar;

4. subliniază că:

a) trebuie asigurată complementaritatea dintre instrumentele de ajutor umanitar și mecanismele europene de protecție civilă, precum și coordonarea operațională, schimbul de informații, evaluarea riscurilor și gestionarea răspunsului internațional;

b) elaborarea unor standarde minime privind securitatea personalului umanitar trebuie realizată în sinergie cu măsurile aplicabile personalului din domeniul protecției civile, valorificând experiența acumulată în misiunile internaționale;

c) inițiativele privind lanțurile de aprovizionare și constituirea stocurilor de urgență trebuie să urmărească dezvoltarea unui sistem coordonat, care să faciliteze planificarea comună și mobilizarea rapidă a resurselor și să evite suprapunerile, competiția pentru resurse și constituirea unor rezerve paralele;

d) implicarea sectorului privat în acțiunile de pregătire și răspuns umanitar trebuie să respecte aceeași logică de coordonare și complementaritate, pentru utilizarea eficientă a resurselor;

e) sunt necesare identificarea și valorificarea exercițiilor și simulărilor comune care pot fi partajate și integrate la nivelul actorilor umanitari și al autorităților de protecție civilă, aspecte evidențiate de Ministerul Afacerilor Interne în punctul său de vedere;

5. susține că:

a) reforma acțiunii umanitare europene trebuie să mențină caracterul distinct și bazat pe nevoi al asistenței umanitare, cu respectarea strictă a principiilor umanității, neutralității, imparțialității și independenței;

b) România trebuie să urmărească valorificarea mecanismelor europene de coordonare, finanțare, logistică și răspuns la situații de urgență, concomitent cu evitarea duplicării capacităților naționale și europene;

c) întărirea coordonării dintre ajutorul umanitar, protecția civilă, cooperarea pentru dezvoltare și acțiunile în domeniul păcii trebuie realizată cu respectarea specificității și independenței acțiunii umanitare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

București, 30 septembrie 2026.
Nr. 131.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 66

din 22 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Național Solidaritatea Cluj-Napoca, pentru membrul de sindicat Liviu Marinescu, în Dosarul nr. 4.168/117/2020 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.837D/2021.

2. Dezbaterele au avut loc în ședința publică din 11 noiembrie 2025, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă, și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când, în temeiul prevederilor art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 10 decembrie 2025, apoi pentru data de 22 ianuarie 2026, când a fost pronunțată prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 8 decembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.168/117/2020, **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Național Solidaritatea Cluj-Napoca, pentru membrul de sindicat Liviu Marinescu, într-o cauză având ca obiect acordare drepturi salariale.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de instanța supremă, este contrară Deciziei Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016, împrejurare din care decurge încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1, ale art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 126 alin. (3) și ale art. 147. Această decizie a Curții Constituționale a stabilit că personalul care beneficiază de aceleași condiții trebuie să fie salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare

din cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale, indiferent de instituție sau autoritate publică. Potrivit paragrafului 33 al Deciziei nr. 794 din 15 decembrie 2016, în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate. Dar, în baza Deciziei nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, funcționari publici din cadrul Ministerului Finanțelor Publice au un salariu de bază majorat cu 15% începând cu luna iulie 2017, în timp ce alții nu beneficiază de această majorare, deși desfășoară aceeași activitate. Soluția instanței supreme permite ca persoane aflate în aceeași situație, dar care nu au obținut hotărâri judecătorești prin care să se fi recunoscut majorări salariale, au indemnizații de încadrare mai mici decât persoanele cărora li s-au recunoscut astfel de drepturi prin hotărâri judecătorești, generând diferențe în stabilirea salariului de bază.

5. Autorul arată, în final, că prin nerespectarea considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016 se aduce atingere art. 142 alin. (1) și art. 147 alin. (4) teza a doua din care rezultă că toate deciziile Curții Constituționale, indiferent de natura și conținutul acestora, sunt general obligatorii, inclusiv pentru instanța supremă, care nu poate oferi dezlegări obligatorii care contravin deciziilor Curții Constituționale.

6. **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Dispozițiile legale criticate au următorul conținut: „*Funcționarii publici din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului, Ministerului Sănătății, Ministerului Educației Naționale și Ministerului Muncii și Justiției Sociale beneficiază, pentru complexitatea muncii, de o majorare a salariului de bază de 15%.*”

11. Prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 130 din 19 februarie 2019, instanța supremă a statuat, în interpretarea dispozițiilor notei 2 lit. c) pct. II lit. A, cap. I din anexa nr. VIII a Legii-cadru nr. 153/2017 în corelare cu prevederile art. 38 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. a), alin. (4) și (6) din actul normativ anterior menționat, următoarele:

— majorarea salariului de bază, de 15% pentru complexitatea muncii, nu se acordă pentru perioada 1 iulie 2017-31 decembrie 2017 și pentru anul 2018;

— pentru perioada 2019-2022, această majorare se acordă în condițiile stabilite la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017;

— prin excepție, această majorare se acordă începând cu ianuarie 2018 sau cu data de la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

12. Autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 privind trăsăturile statului român, ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 126 alin. (3) referitor la rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale art. 147 privind deciziile Curții Constituționale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că în Decizia nr. 618 din 5 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 2 februarie 2022, a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (4) și (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, iar prin Decizia nr. 519 din 3 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 26 ianuarie 2023, paragraful 19, a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1), (4) și (6) din aceeași lege-cadru.

14. În deciziile nr. 618 din 5 octombrie 2021 și nr. 519 din 3 noiembrie 2022, precitate, Curtea a statuat că analiza Deciziei nr. 82 din 26 noiembrie 2018, pronunțată de instanța supremă,

nu conduce către concluzia unei aplicări diferențiate a sporului prevăzut la nota 2 a secțiunii II din subcapitolul 1 litera A al capitolului I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 între persoane aflate în aceeași situație juridică. Curtea a arătat că autorii excepției au invocat, în realitate, o inegalitate de tratament juridic care nu este intrinsecă textelor de lege supuse controlului de constituționalitate, ci derivă din modul de aplicare a acestora.

15. Distinct de cele reținute în cele două decizii precitate ale Curții Constituționale, cu referire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, sunt relevante cele constatate prin Decizia nr. 310 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 9 august 2019, paragraful 39, în care Curtea a statuat că, de la data intrării sale în vigoare (1 iulie 2017), Legea-cadru nr. 153/2017 creează un nou cadru legislativ, instituind reguli noi în ceea ce privește modul de stabilire a salariilor de bază pentru întreg personalul din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale.

16. Hotărârile judecătorești privind recunoașterea unor drepturi salariale la care făceau referire autoarele excepției din cauza soluționată prin Decizia nr. 310 din 7 mai 2019, precitate, au fost pronunțate prin interpretarea unor norme prevăzute de acte normative privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, anterioare intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017 și independente de acest act normativ. În aceste condiții, a conchis Curtea raționamentul din Decizia nr. 310 din 7 mai 2019, prin adoptarea unui nou sistem de salarizare pentru personalul bugetar, legiuitorul a acționat în domeniul propriu de competență, fără a interfera, sub niciun aspect, cu activitatea de înfăptuire a justiției.

17. Acest raționament al Curții este aplicabil și în cauza de față, deoarece Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018 a instanței supreme a fost pronunțată în interpretarea Legii-cadru nr. 153/2017. Or, în condițiile în care Decizia Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016 a fost pronunțată anterior intrării în vigoare a acestui act normativ, în contextul unui sistem de salarizare distinct, nu se poate pune problema unui conflict între decizia instanței supreme și decizia jurisdicției constituționale și, ca atare, nu se poate reține că, prin prevederile legale criticate în prezenta cauză, așa cum au fost interpretate de instanța supremă, Parlamentul și instanța supremă nu au ținut seama de Decizia Curții Constituționale nr. 794 din 15 decembrie 2016. Ca atare, Curtea reține că în prezenta cauză nu sunt încălcate prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor notei 2 a lit. c) de la pct. II lit. A din cap. I al anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în interpretarea dată prin Decizia nr. 82/2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, excepție ridicată de Sindicatul Național Solidaritatea Cluj-Napoca, pentru membrul de sindicat Liviu Marinescu, în Dosarul nr. 4.168/117/2020 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 171

din 26 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (4)
din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (4) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de Ion Șuta în Dosarul nr. 2.024/30/2019* al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 816D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la Decizia nr. 437 din 4 iulie 2019 și arătând că oricărei persoane i se asigură accesul liber și neîngrădit la informațiile de interes public prin textele criticate, iar, în cazul în care autoritățile refuză acest acces, actele acestora pot fi atacate în fața instanței judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 384 din 23 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.024/30/2019*, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) și (4) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.** Excepția a fost ridicată de Ion Șuta într-o cauză având ca obiect rejudecarea unei cauze în care s-a solicitat obligarea la comunicarea unor informații de interes public.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textele de lege criticate încalcă prevederile art. 31 din Constituție deoarece dreptul la informație nu poate fi limitat. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a decis că art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privește nu numai conținutul informațiilor, ci și mijloacele prin care acestea sunt transmise sau captate, deoarece orice restricție adusă acestora atinge însuși dreptul de a primi și de a comunica informații. În cazul în care o entitate prevăzută la art. 2 din Legea nr. 544/2001 ar avea dreptul de a comunica informațiile de interes public doar pe internet sau prin alte mijloace care nu sunt accesibile tuturor cetățenilor, dreptul constituțional la informație ar deveni iluzoriu, deci ar fi îngrădit.

În concluzie, textele de lege criticate încalcă art. 31 din Constituție, dacă sunt interpretate în sensul că exonerează entitățile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 544/2001 de obligația de a comunica informațiile de interes public la cerere și direct solicitantului în cazul în care informațiile se comunică din oficiu.

6. **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la cele reținute în Decizia Curții Constituționale nr. 437 din 4 iulie 2019.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv la Decizia nr. 437 din 4 iulie 2019.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (1) și (4) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, care au următorul cuprins:

— Art. 5: „(1) *Fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice din oficiu următoarele informații de interes public:*

a) *actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice;*

b) *structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiențe al autorității sau instituției publice;*

c) *numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;*

d) *coordoanatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;*

e) *sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil;*

f) *programele și strategiile proprii;*

g) *lista cuprinzând documentele de interes public;*

h) lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii;

i) modalitățile de contestare a deciziei autorității sau a instituției publice în situația în care persoana se consideră vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate.

(...)

(4) Accesul la informațiile prevăzute la alin. (1) se realizează prin:

a) afișare la sediul autorității sau al instituției publice ori prin publicare în Monitorul Oficial al României sau în mijloacele de informare în masă, în publicații proprii, precum și în pagina de Internet proprie;

b) consultarea lor la sediul autorității sau al instituției publice, în spații special destinate acestui scop.”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin normelor constituționale cuprinse în art. 31 — *Dreptul la informație*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit textelor de lege criticate, fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să comunice informațiile de interes public enumerate în art. 5 din Legea nr. 544/2001 prin următoarele metode: afișare la sediul autorității sau al instituției publice; publicare în Monitorul Oficial al României sau în mijloacele de informare în masă sau în publicații proprii; publicare în pagina de internet proprie ori prin punerea lor la dispoziție pentru consultare la sediul autorității sau al instituției publice. În art. 21 alin. (3) în vigoare la data ridicării excepției [în prezent art. 21 alin. (5)] din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002, se prevede că, la solicitarea expresă a persoanei interesate, informațiile de interes public comunicate din oficiu

vor fi comunicate și în scris, pe suport electronic sau pe hârtie. Rezultă astfel că informațiile de interes public care se comunică din oficiu se pot comunica și direct solicitantului, prin consultarea lor la sediul autorității sau al instituției publice, așa cum prevede art. 5 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 544/2001, supus controlului în prezenta cauză, precum și în scris, pe suport electronic sau pe hârtie, așa cum prevede art. 21 alin. (3) la data ridicării excepției [în prezent art. 21 alin. (5)] din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002.

14. În condițiile în care actele normative menționate garantează comunicarea informațiilor de interes public în scris sau direct către solicitant la sediul autorității, Curtea observă că solicitarea autorului excepției de a declara neconstituționale textele de lege criticate „dacă sunt interpretate în sensul că exonerează entitățile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 544/2001 de obligația de a comunica informațiile de interes public la cerere și direct solicitantului în cazul în care informațiile se comunică din oficiu” privește de fapt o interpretare și o aplicare greșită a legii de către autoritățile obligate să comunice informațiile de interes public. Or, aspectele care țin de interpretarea și aplicarea legii excedează sferei contenciosului constituțional și țin de competența exclusivă a instanțelor judecătorești sesizate cu o plângere împotriva refuzului de comunicare a informațiilor de interes public, iar nu de competența Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, asigură controlul constituționalității legilor, a tratatelor internaționale, a regulamentelor Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) și (4) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de Ion Șuta în Dosarul nr. 2.024/30/2019* al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Pentru magistrat-asistent
Cristina Cătălina Turcu,
în temeiul art. 426 alin. (4)
din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 14
din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează
prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 912/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 912/2019

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), al art. 8 alin. (3), al art. 9 alin. (8), al art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 912/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală de 1.090 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.48 „Programe finanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 912/2019 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 16 decembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 8, 12, 37, 43, 44, 66, 69, 73, 87, 90, 112, 113, 114, 144, 145, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 219, 244, 246, 258, 265, 271, 302, 304, 354, 355, 367, 425, 460, 465, 468, 479, 480, 484, 485, 486, 498, 500, 508, 511, 520, 529, 531, 538, 540, 541 și 542 se modifică, în sensul actualizării în condițiile legii a elementelor de identificare și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 12 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 12¹, după poziția nr. crt. 43 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 43¹, după poziția nr. crt. 219 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 219¹, ca efect al operațiunii tehnice de dezmembrare, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

3. Poziția nr. crt. 539 se elimină, ca urmare a operațiunii tehnice de comasare.

4. După poziția nr. crt. 551 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 552 și nr. crt. 553, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată prevăzute la art. II pct. 4, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 912/2019, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. IV. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 912/2019, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN
Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, interimar,
Mădălina-Georgiana Marcu,
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

la lista imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Legătură Centură Oradea (Girație Calea Sântandrei) — Autostrada 3 (Biharia)”, situate pe teritoriul localităților Oradea, Sântandrei, Borș și Biharia din județul Bihor, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Nr. crt. din H.G. nr. 912/2019	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Categoria de folosință	Tarlatua	Parcela	Numărul cadastral	Suprafața totală din acte (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Suprafața de expropriat construcții (mp/ml/ amprentă la sol)	Valoarea de despăgubire, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	8	Bihor	Oradea	Parohia Ortodoxă Română Valenta I — domeniu privat	arabii intravilan	—	—	196049	14.994	337	—	26.960,00
2	12	Bihor	Oradea	S.C. Interactiv Service — S.R.L.	curți-construcții intravilan	—	—	204633	1.475	300	—	24.000,00
3	12 ¹	Bihor	Oradea	S.C. Interactiv Service — S.R.L.	curți-construcții intravilan	—	—	204634	1.710	63	—	5.040,00
4	37	Bihor	Oradea	S.C. Vitan Exim — S.R.L.	curți-construcții intravilan	—	—	167784	1.867	1.537	—	111.850,00
5	43	Bihor	Oradea	Episcopia Română Unită cu Roma, Greco-Catolică Oradea — domeniu privat	arabii intravilan	—	—	205267	147.387	8.199	—	444.950,00
6	43 ¹	Bihor	Oradea	Episcopia Română Unită cu Roma, Greco-Catolică Oradea — domeniu privat	arabii intravilan	—	—	205253	24.521	4.978	—	283.900,00
7	44	Bihor	Oradea	Parohia Ortodoxă Română Nufărul Oradea — domeniu privat	arabii intravilan	—	—	157368	34.100	9.724	—	521.200,00
8	66	Bihor	Oradea	S.C. Hermil Com — S.R.L.	curți-construcții intravilan	—	—	199586	27.586	1.612	—	115.600,00
9	69	Bihor	Oradea	S.C. Imru — S.R.L.	arabii intravilan	—	—	162053	64.013	9.077	bazin apă 134 mp	488.850,00
10	73	Bihor	Oradea	S.C. Ampio — S.R.L.	arabii intravilan	—	—	2624	7.195	1.151	—	156.375,00
11	87	Bihor	Oradea	Szeles Ana Ileana și Lata Viorica Elisabeta	arabii intravilan	180	2620, 2621	—	38.056	17.345	—	1.784.500,00
12	90	Bihor	Oradea	S.C. Frigosped — S.R.L.	curți-construcții intravilan	—	—	1198	864	424	platformă beton 415 mp gard 26,73 ml	63.600,00 3.112,50 8.019,00
13	112	Bihor	Oradea	Bulc Ioan-Bogdan	arabii intravilan	—	—	14545	10.000	768	—	9.984,00
14	113	Bihor	Oradea	Bulc Ioan-Bogdan	arabii intravilan	—	—	14547	9.400	7.662	—	99.606,00
15	114	Bihor	Oradea	Bulc Ioan-Bogdan	arabii intravilan	—	—	14546	7.300	487	—	6.331,00
16	144	Bihor	Oradea	Nica Cornelia-Dorina, S.C. Farales — S.R.L.	arabii intravilan	—	—	20075	23.882	6.882	—	379.100,00
17	145	Bihor	Oradea	S.C. Power Trade — S.R.L.	curți-construcții	—	—	203082	157	157	—	12.560,00
18	175	Bihor	Oradea	Peto Karoly	arabii extravilan	—	—	—	2.900	22	—	286,00
19	176	Bihor	Oradea	Balogh Gizella	arabii extravilan	—	—	—	3.600	11	—	143,00
20	177	Bihor	Oradea	Tamok Ludovic	arabii extravilan	—	—	—	4.500	1.392	—	18.096,00
21	178	Bihor	Oradea	Balog Iuliana	arabii extravilan	—	—	—	3.400	2.460	—	31.980,00
22	180	Bihor	Oradea	Borsi Alexandru	arabii extravilan	—	—	—	15.800	2.860	—	37.180,00
23	181	Bihor	Oradea	Balogh Gizella	arabii extravilan	—	—	—	3.600	735	—	9.555,00

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
24	219	Bihor	Sântandrei	Vidican Gheorghe, Vidican Rodica	arabil intravilan	—	—	58639	5.000	216	—	18.360,00
25	219 ¹	Bihor	Sântandrei	Demeter Calin, Morozova Valentina Aleksandrovna	arabil intravilan	—	—	58640	3.000	150	—	12.750,00
26	244	Bihor	Borș	S.C. Gavella Com — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	58651	4.500	103	—	257,50
27	246	Bihor	Borș	S.C. Gavella Com — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	58653	10.000	250	—	625,00
28	258	Bihor	Borș	Irina Bodo	arabil extravilan	—	—	61602	17.000	2.053	—	5.132,50
29	265	Bihor	Borș	Nas Stefan, Nas Ioan, Groza Ioan, Couti Luciana Monica, Moholea Ana, Bodocean Maria, Gabricean Maria, Gliga Terezia, Puscas Sofia, Munteanu Lucia, Mudura Liliana Eleonora, Mudura Teodor Horatiu, Mudura Stefan	arabil intravilan	—	—	62560	12.747	6.063	—	172.823,00
30	271	Bihor	Borș	Eleonora Bostor	arabil extravilan	—	—	62566	300	190	—	475,00
31	302	Bihor	Borș	Parohia Reformată Sântion — domeniu privat	arabil intravilan	166	902	65105	49.500	1.600	—	79.100,00
32	304	Bihor	Borș	Kereszturi Gyozo-Atilla	arabil intravilan	165	A897/45	50806	6.400	1.193	sere 56 ¹ mp	64.106,00
33	354	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	51345	5.621	374	—	860,20
34	355	Bihor	Biharia	Galutz Dorel-Virgil	arabil extravilan	—	—	51350	3.864	691	—	1.589,30
35	367	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	55308	10.050	1.674	—	3.850,20
36	425	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	195	1206	56727	23.300	2.105	—	4.841,50
37	460	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	4888	9.713	810	—	1.863,00
38	465	Bihor	Biharia	Iuhasz Vicentiu	arabil extravilan	—	—	4419	3.500	818	—	1.881,40
39	468	Bihor	Biharia	Toth Sandor, Toth Zoltan	arabil extravilan	148	907	57277	11.200	1.188	—	2.732,40
40	479	Bihor	Biharia	Papp Zoltan Desideriu	arabil extravilan	—	—	3359	17.500	23	—	52,90
41	480	Bihor	Biharia	Balogh Ludovic, Molnar Roza, Balog Ludovic	arabil extravilan	148	907	—	13.500	642	—	1.476,60
42	484	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	161	955	—	5.800	411	—	945,30
43	485	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	161	955	—	13.100	1.051	—	2.417,30
44	486	Bihor	Biharia	Balogh Ferencz, Tarr Iuliana, Szabo Paraschiva	arabil extravilan	161	955	—	11.200	897	—	2.063,10
45	498	Bihor	Biharia	Ver Sandor Laszlo	arabil extravilan	160	951	—	4.500	2.345	—	5.393,50
46	500	Bihor	Biharia	Antal Emilia	arabil extravilan	160	951	—	4.500	2.668	—	6.136,40
47	508	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	152	923	57223	14.900	1.998	—	4.595,40
48	511	Bihor	Biharia	Antal Matild-Anna, Antal Béla	arabil extravilan	—	—	57665	30.066	803	—	1.846,90
49	520	Bihor	Biharia	Kozma Geza	arabil extravilan	196	1224	50050	10.000	729	—	1.676,70
50	529	Bihor	Biharia	Molnar Elisabeta, Bihari Paraschiva	arabil extravilan	261	1950	57244	48.000	5.976	—	13.744,80
51	531	Bihor	Biharia	Demian Nicolae	arabil extravilan	261	1954/1	—	5.000	500	—	1.150,00
52	538	Bihor	Biharia	Lakatos Imre	arabil extravilan	264	2036/1	—	34.700	22.440	—	51.612,00
53	540	Bihor	Biharia	Soane Florian	arabil extravilan	264	2036/1	—	15.400	4.603,00	—	10.586,90
54	541	Bihor	Biharia	Papp Lajos	arabil extravilan	264	2036/1	—	9.100	8.788,00	—	20.212,40
55	542	Bihor	Biharia	Mehes Carol, Szabo Elisabeta	arabil extravilan	264	2036/1	—	13.500	4.318,00	—	9.931,40
56	552	Bihor	Biharia	S.C. Sadelli Prodom — S.R.L.	arabil extravilan	—	—	55193	2.097	765,00	—	4.513,50
57	553	Bihor	Biharia	Moca Ileana	arabil extravilan	—	2.612	—	1.500	635,00	—	3.746,50

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind realocarea pe anul 2026 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 958/2025 pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2023 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1 — Lot 2 — Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2023

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 8 alin. (3), al art. 9 alin. (8) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă realocarea pe anul 2026 a sumei de 2.479.603,73 lei, prevăzută ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 958/2025 pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2023 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1 — Lot 2 — Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2023, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

Art. II. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2023 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București

Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1” — Lot 2 — „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală de 744.730,72 lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea nr. 43/2026, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

Art. III. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2023 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1” — Lot 2 — „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 și 400 bis din 10 mai 2023,

cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **pozițiile nr. crt. 49, 51, 66, 127, 127¹ și 134 din anexa nr. 2 se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a sumei individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Art. IV. — (1) Suma individuală estimată de către expropriator se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzut la art. III, în conformitate cu anexa care face parte din prezenta hotărâre.

(2) Suma individuală prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele

metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată prevăzute la art. II, care se află pe coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
interimar,

Mădălina-Georgiana Marcu,
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
interimar,

Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23 + 600 și A1 km 55 + 520 și Amenajare punct de întoarcere în soluție giratorie pe CB în zona autostrăzii A1 — Lot 2 — Lărgire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București Sud între km 54 + 700 și DN 5 km 40 + 000”, situate pe raza localității Măgurele din județul Ilfov, proprietarii și deținătorii acestora, precum și sumele aferente justelor despăgubiri

Nr. crt.	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 399/2023	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlatua	Parcela	Numărul cadastral	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de teren expropriată (mp)	Suprafața construcțiilor/ investițiilor (mp)/(ml)	Valoarea de despăgubire a terenului conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea de despăgubire a construcțiilor/ investițiilor (lei)	Valoarea de despăgubire totală, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	49	Ilfov	Măgurele	S.C. DMS Gaz Company — S.R.L.	T5	15/63, 15/64, lot 2.2	59797	59797	A	Intravilan	2.894	458	Platformă beton = 373 mp	69.512,95	83.031,00	152.543,95
2	51	Ilfov	Măgurele	S.C. Umbrella Activ — S.R.L.	T5	15/63, 15/64	58984	58984	CC	Intravilan	4.100	138	Gard = 95 ml	24.640,59	44.089,50	242.301,43
									A			1.026		155.721,15		
													C2 — post trafo = 11 mp		4.518,00	
													Platformă beton = 65 mp		7.858,50	
													C3 = 3 mp		5.473,69	
3	66	Ilfov	Măgurele	S.C. Viva Residence — S.R.L., Chiajna Estate Capital — S.R.L.	T20	61/10, 61/2/2, 61/6, 61/9, 61/1D, 61/10, 61/8, 61/7, 61/5, 61/4, 61/3, 61/3/1, 61/3/2, 61/2/1, 61/2, 61/1C, 61/16, A61/11, 61/12, A61/13, A61/14, A61/15	72288	72288	A	Intravilan	98.410	4185		635.178,38		635.178,38
4	127	Ilfov	Măgurele	Alexandrescu Mihail Stefan, Alexandrescu Maria	T60	204/22, 204/21A, 204/21B, 204/21C, 204/21D, 204/29	70621	70621	A	Intravilan	1.438	5		758,88		758,88

0																
5	127 ¹	Ifov	Măgurele	Alexandrescu Mihail Stefan, Alexandrescu Maria	T60	204/22, 204/21A, 204/21B, 204/21C, 204/21D, 204/29	71069	71069	71069	A	Intravilan	425	425		64.504,38	64.504,38
6	134	Ifov	Măgurele	Dumitrache Ioana, Filip Petre, Filip Nicolae, Filip Stefan, Filip Dan Constantin, Filip Ileana, Reghina Mirela Nicoleta, Ciufu Gina, Filip Niculae, Zlataru Ionica, Filip Marian, Constantinescu Ana, Nedelciu Aurora	T60	204/17	70648	70648	70648	A	Intravilan	5.000	186		28.230,15	28.230,15

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind realocarea pe anul 2026 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.116/2025 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Modernizare DN 2L Soveja-Lepșa km 60 + 145-km 76 + 277”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă realocarea pe anul 2026 a sumei de 195,89 mii lei, prevăzută ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.116/2025 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Modernizare DN 2L Soveja-Lepșa km 60 + 145-km 76 + 277”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în condițiile legii, în limita prevederilor bugetare anuale aprobate, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 2. — (1) Suma prevăzută la art. 1 este aferentă despăgubirii, în condițiile legii, a imobilelor cuprinse în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.116/2025.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată, care se află pe coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei realocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, interimar,
Mădălina-Georgiana Marcu,
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

RECTIFICĂRI

În titlu și în tot cuprinsul Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.272/2026 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Creșa „Wabi Sabi” din municipiul Suceava, județul Suceava, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 17 iulie 2026, se face următoarea rectificare:

— în loc de: „... municipiul Suceava...” se va citi: „... satul Sfântu Ilie, comuna Șcheia...”.

★

În cuprinsul Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.182/2026 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Transporturi Căi Ferate Craiova din municipiul Craiova, județul Dolj, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 16 septembrie 2026, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 alin. (1), în loc de: „... calificarea profesională «tehnician electronist» ...” se va citi: „... calificarea profesională «tehnician electrotehnist» ...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

