



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 841

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 octombrie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
190.	— Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2–12
793.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 238 din 12 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 teza a doua din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri		13–15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
25.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind încetarea Licenței de concesiune pentru exploatare nr. 20.613/2017 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Vârghiș, județul Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea ESTORAS DOLOMIT 2010 — S.R.L., aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 102/2022	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 26 iulie 2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 197/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 31, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 31. — (1) În vederea prevenirii atacurilor asupra populației umane și a pagubelor materiale cauzate de atacurile de urs, pentru anul 2026 se aprobă un număr de 859 de exemplare de urs brun, care reprezintă nivel de prevenție la nivel național, și un număr de 110 exemplare de urs brun, care reprezintă nivel de intervenție la nivel național.

(2) Repartiția exemplarelor de urs brun prevăzute la alin. (1), care reprezintă nivel de prevenție pe județe și fonduri cinegetice, pentru anul 2026 se face potrivit anexei nr. 5.”

2. La articolul 32, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Exemplarele din specia urs brun, care reprezintă nivel de prevenție la nivel național, prevăzute la art. 31 alin. (1), pot fi recoltate până la data de 31 decembrie 2026, de către vânători, sub coordonarea personalului tehnic de specialitate angajat al gestionarului, prin metodele de vânătoare admise, astfel cum sunt prevăzute la art. 1 lit. ad) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Exemplarele din specia urs brun, care reprezintă nivel de intervenție la nivel național, prevăzute la art. 31 alin. (1), pot fi recoltate până la data de 31 decembrie 2026, de către personalul tehnic de specialitate angajat al gestionarului prin metodele «la pândă» și «la dibuit».

.....
(4) Pentru menținerea echilibrului între categoriile de vârste și sex, precum și pentru protejarea exemplarelor dominante, nivelul de prevenție prevăzut în anexa nr. 5 se realizează cu respectarea următoarelor condiții:

a) în cazul fondurilor cinegetice care au nivel de prevenție de două sau 3 exemplare, se va recolta cel puțin un exemplar a cărui blană nu depășește 400 de puncte C.I.C.;

b) în cazul fondurilor cinegetice care au nivel de prevenție de 4 sau 5 exemplare, se vor recolta cel puțin două exemplare a căror blană nu depășește 400 de puncte C.I.C.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

București, 5 octombrie 2026.
Nr. 190.

3. La articolul 32, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (4¹) și (4²), cu următorul cuprins:

„(4¹) Recoltarea femelelor însoțite de pui cu vârsta sub 2 ani este interzisă.

(4²) Recoltarea exemplarelor de urs brun reprezentând cota de prevenție este interzisă pe teritoriile în care vânătoarea este interzisă conform prevederilor Legii nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

4. La articolul 32, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În situația în care condițiile prevăzute la alin. (4) nu sunt respectate, atât blana, cât și craniul aparținând exemplarului în cauză, preparate de către gestionar, se predau structurii teritoriale de specialitate a Gărzii Forestiere Naționale în a cărei rază de activitate se încadrează locul unde s-a desfășurat acțiunea de recoltare și devin proprietatea privată a statului, fiind gestionate și/sau valorificate în condițiile legii.”

5. La articolul 33, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (3), pentru craniile care se predau structurii teritoriale de specialitate a Gărzii Forestiere Naționale, conform art. 32 alin. (5), gestionarul nu achită tariful prevăzut la alin. (3), craniul și blana devenind proprietatea privată a statului, fiind gestionate și/sau valorificate în condițiile legii.”

6. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Blana și craniul exemplarului extras conform prevederilor alin. (1), preparate de către gestionar, rămân în gestiunea acestuia, în cazul extragerii de către gestionar, sau se predau gărzii forestiere, în cazul în care extragerea a fost realizată de către personalul desemnat al acesteia, și rămân în proprietatea privată a statului.”

7. Articolele 22¹ și 22² se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 22¹. — Prevederile art. 31-35 se aplică în mod corespunzător și în anul 2027.

Art. 22². — Începând cu anul 2028, numărul de exemplare de urs brun care reprezintă nivelul de prevenție și repartiția pe județe și fonduri cinegetice se stabilesc până la data de 15 mai a fiecărui an, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de vânătoare pe baza Studiului privind analiza probelor genetice, stabilirea numărului minim de indivizi la nivel național, a diversității genetice și a structurii populaționale, realizat de autoritate.”

8. Anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

REPARTIȚIA
exemplarelor de urs brun care reprezintă nivel de prevenție pe județe și fonduri cinegetice

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
1.	AB	10	Poșaga	1
2.	AB	11	Ocoliș	1
3.	AB	13	Vidolm	1
4.	AB	14	Rimetea	1
5.	AB	15	Ponor	2
6.	AB	27	Veseuș	1
7.	AB	30	Cergău	1
8.	AB	31	Valea Lungă	1
9.	AB	34	Ampoița	1
10.	AB	4	Valea Bistrii	1
11.	AB	45	Câlnic	1
12.	AB	47	Prigoana	2
13.	AB	5	Avram Iancu	1
14.	AB	50	Cugir	1
15.	AB	51	Canciu	1
16.	AB	53	Purcăreți	1
17.	AB	54	Șugag	1
18.	AG	1	Negoiu	4
19.	AG	10	Mălureni	1
20.	AG	11	Căpățâna	4
21.	AG	12	Plăișor	2
22.	AG	13	Corbi	5
23.	AG	14	Retevoiești	1
24.	AG	15	Bratia	4
25.	AG	16	Răușor	4
26.	AG	17	Aninoasa	1
27.	AG	18	Râul Târgului	2
28.	AG	19	Câmpulung	2
29.	AG	2	Șuici	4
30.	AG	20	Stoenești	2
31.	AG	21	Izvoarele Dâmboviței	1
32.	AG	22	Rucăr	2
33.	AG	23	Dâmbovicioara	2
34.	AG	3	Poienari	1
35.	AG	35	Râncaciov	1
36.	AG	4	Cumpăna	3
37.	AG	5	Arefu	5
38.	AG	6	Valea Danului	2
39.	AG	8	Jepi	1
40.	AG	9	Mușetești	2
41.	AR	63	Leuca Găina	1
42.	BC	1	Ghimeș	2
43.	BC	13	Plopu	1
44.	BC	14	Dărmănești	2
45.	BC	15	Bărzăuța	2
46.	BC	16	Dofteana	1
47.	BC	17	Slănic-Moldova	2
48.	BC	2	Camenca	1
49.	BC	20	Oituz	2
50.	BC	21	Cașinul Superior	2

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
51.	BC	22	Cașinul Inferior	2
52.	BC	3	Cotumba	1
53.	BC	4	Sulța	3
54.	BC	5	Ciobănuș	3
55.	BC	50	Bâlca	1
56.	BC	51	Pralea	2
57.	BC	6	Nogea	1
58.	BC	7	Geamăna	1
59.	BC	9	Schit	1
60.	BH	66	Biharia	1
61.	BH	69	Valea Drăganului	1
62.	BN	1	Negrilești	1
63.	BN	10	Gersa	1
64.	BN	12	Parva	1
65.	BN	13	Cormaia	1
66.	BN	14	Anieș	1
67.	BN	15	Valea Mare	2
68.	BN	16	Ilva Mare	1
69.	BN	17	Lunca Ilvei	1
70.	BN	18	Leșu	1
71.	BN	19	Nepos	1
72.	BN	21	Măgheruș	1
73.	BN	22	Dumitra	1
74.	BN	23	Poeni	1
75.	BN	24	Cușma	1
76.	BN	25	Tihuța	1
77.	BN	26	Colibița	4
78.	BN	27	Budac	3
79.	BN	28	Simionești	1
80.	BN	29	Șieuț	1
81.	BN	3	Agrieș	1
82.	BN	30	Teaca	1
83.	BN	31	Albești	1
84.	BN	32	Sâniacob	1
85.	BN	34	Malin	1
86.	BN	35	Bozieș	1
87.	BN	38	Sânmihai	1
88.	BN	39	Micești	1
89.	BN	4	Târlisua	1
90.	BN	6	Țibleș	1
91.	BN	7	Bichigiu	1
92.	BN	8	Fiad-Romuli	1
93.	BN	9	Telciu	1
94.	BV	1	Bunești	2
95.	BV	10	Dopca-Apața	1
96.	BV	11	Comăna	1
97.	BV	12	Vlădeni	1
98.	BV	13	Crizbav	1
99.	BV	14	Rotbav	1
100.	BV	15	Codlea	1
101.	BV	16	Cristian	1
102.	BV	17	Geamăna	1
103.	BV	18	Timiș	5

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
104.	BV	2	Fișer	1
105.	BV	20	Prejmer-Cernatu	1
106.	BV	21	Budila	1
107.	BV	22	Urlători	1
108.	BV	23	Gârcin	2
109.	BV	24	Victoria	1
110.	BV	25	Târlung	2
111.	BV	26	Râșnov	4
112.	BV	27	Bran-Șimon	4
113.	BV	28	Moieciu	1
114.	BV	29	Piatra Craiului	1
115.	BV	3	Homorod	2
116.	BV	30	Poiana Mărului	1
117.	BV	31	Bârsa	2
118.	BV	32	Strâmba-Mira	2
119.	BV	33	Veneția	1
120.	BV	34	Șercăița	5
121.	BV	35	Toderița	1
122.	BV	36	Felmer	1
123.	BV	37	Șoarș Bărcut	1
124.	BV	38	Făgăraș	1
125.	BV	39	Cincu	2
126.	BV	4	Jibert	2
127.	BV	40	Sebeș	3
128.	BV	41	Dejani	3
129.	BV	42	Voila	1
130.	BV	43	Sâmbăta	1
131.	BV	44	Zizin	2
132.	BV	45	Dălghiu	1
133.	BV	5	Ungra	1
134.	BV	6	Racoș	1
135.	BV	7	Ticuș	1
136.	BV	8	Valea Bogății	1
137.	BV	9	Dopca	1
138.	BZ	22	Măgura Tisău	2
139.	BZ	24	Rușavățu	1
140.	BZ	25	Brăești	2
141.	BZ	26	Umbrărelu	2
142.	BZ	27	Berca	1
143.	BZ	28	Cislău	1
144.	BZ	29	Cătina	1
145.	BZ	30	Pătărlagele	2
146.	BZ	31	Colți	2
147.	BZ	32	Valea Nehoiului	2
148.	BZ	33	Siriu	3
149.	BZ	34	Harțagu	3
150.	BZ	35	Păltiniș Cașoca	3
151.	BZ	36	Bâsca Mare	5
152.	BZ	37	Piciorul Caprei	3
153.	BZ	38	Neharna-Mușa	3
154.	BZ	39	Brezău	3
155.	BZ	40	Vintilă Vodă	2
156.	BZ	41	Beceni	2

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
157.	BZ	42	Aldeni	3
158.	BZ	44	Câlnău	2
159.	BZ	45	Dedulești	1
160.	CJ	2	Strâmbu	1
161.	CJ	38	Moldovenești	1
162.	CJ	39	Lita	1
163.	CJ	40	Băișoara	1
164.	CJ	41	Valea Ierii	1
165.	CJ	43	Someșul Rece	1
166.	CJ	45	Someșul Cald	1
167.	CJ	46	Dumbrava	1
168.	CJ	49	Valea Belișului	1
169.	CJ	50	Giurcuța	1
170.	CJ	51	Răchițele	1
171.	CJ	55	Valea Drăganului	1
172.	CJ	6	Mica	1
173.	CS	20	Higeg	1
174.	CS	21	Higigel	1
175.	CV	1	Vârghiș	2
176.	CV	10	Vâlcele	2
177.	CV	11	Ilieni	2
178.	CV	12	Bixad	3
179.	CV	13	Bodoc	3
180.	CV	14	Coșeni	1
181.	CV	15	Reci-Lisnău	2
182.	CV	16	Dalnic	3
183.	CV	17	Turia	4
184.	CV	18	Mărcușa	2
185.	CV	19	Petriceni	2
186.	CV	2	Brăduț	2
187.	CV	20	Estelnic	3
188.	CV	21	Apa Roșie	3
189.	CV	22	Lunga	2
190.	CV	23	Lemnia	2
191.	CV	24	Oituz	4
192.	CV	25	Ojdula	4
193.	CV	26	Brateș	2
194.	CV	27	Ghelința	2
195.	CV	28	Doboli	2
196.	CV	29	Zagon	2
197.	CV	3	Cormoș	3
198.	CV	30	Benedek	4
199.	CV	31	Dărnău	2
200.	CV	32	Mica	3
201.	CV	33	Zăbrățau	2
202.	CV	34	Dobârlău	2
203.	CV	4	Herculian	4
204.	CV	5	Baraolt	3
205.	CV	6	Belin	2
206.	CV	7	Aita	2
207.	CV	8	Dobrița-Zălan	3
208.	CV	9	Șugaș	2
209.	DB	11	Gemenea	1

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
210.	DB	12	Vulcana	1
211.	DB	13	Runcu	2
212.	DB	14	Bezdead	1
213.	DB	15	Brăteiu	2
214.	DB	16	Valea Ialomiței	2
215.	DB	17	Vișinești	1
216.	GJ	1	Motru Sec	1
217.	GJ	10	Sadu	2
218.	GJ	11	Cărpiniș	2
219.	GJ	12	Gilort	1
220.	GJ	14	Olteț	1
221.	GJ	2	Motru Mare	1
222.	GJ	5	Tismana	1
223.	GJ	6	Bistrița	2
224.	GJ	7	Runcu	1
225.	GJ	8	Șușița	2
226.	GJ	9	Bumbești	2
227.	HD	25	Bătrâna	1
228.	HD	30	Strei Sângeorgiu	1
229.	HD	31	Mărtinești	1
230.	HD	32	Beriu	1
231.	HD	33	Costești	1
232.	HD	34	Godeanu	2
233.	HD	35	Orăștie	1
234.	HD	36	Romoșel	1
235.	HD	37	Măgureni	2
236.	HD	45	Valea Fierului	1
237.	HD	46	Ciula Mică	1
238.	HD	50	Ursici	1
239.	HD	51	Cârnești	1
240.	HD	52	Zeicani	1
241.	HD	53	Râul Mare	1
242.	HD	54	Borăscu-Godeanu	1
243.	HD	55	Retezat	1
244.	HD	57	Federi	1
245.	HD	58	Marginea	1
246.	HD	59	Râul Bărbat	3
247.	HD	6	Ribița	1
248.	HD	60	Valea Streiului	2
249.	HD	61	Bănița	1
250.	HD	62	Câmpușel	1
251.	HD	64	Șiglău	1
252.	HD	65	Vulcan	1
253.	HD	66	Petroșani	1
254.	HD	67	Aușelul	1
255.	HD	68	Voievodul	1
256.	HD	69	Parâng	2
257.	HD	70	Gânțaș	1
258.	HR	1	Toplița	1
259.	HR	10	Gheorgheni	2
260.	HR	11	Jolotca	3
261.	HR	12	Remetea	3

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
262.	HR	13	Borzont	4
263.	HR	14	Voșlobeni	3
264.	HR	15	Bălan	3
265.	HR	16	Cârța	2
266.	HR	17	Mădăraș	3
267.	HR	18	Tomești	2
268.	HR	19	Valea Rece	1
269.	HR	2	Voivodeasa	3
270.	HR	20	Lunca	1
271.	HR	21	Mihăileni	2
272.	HR	22	Miercurea-Ciuc	2
273.	HR	23	Păuleni	2
274.	HR	24	Sânmartin	2
275.	HR	25	Armășeni	1
276.	HR	26	Plăieși	1
277.	HR	27	Cașin	2
278.	HR	28	Tușnad	3
279.	HR	29	Piliske	2
280.	HR	3	Mureș	2
281.	HR	30	Homorod	2
282.	HR	31	Merești	3
283.	HR	32	Daia	2
284.	HR	33	Călugăreni	2
285.	HR	34	Zetea	3
286.	HR	35	Ivo	5
287.	HR	36	Szencsed	3
288.	HR	37	Vărșag	4
289.	HR	38	Iuhod	2
290.	HR	39	Corond	2
291.	HR	4	Bilbor	3
292.	HR	40	Crișeni	2
293.	HR	41	Bodogaia	3
294.	HR	42	Tărcești	3
295.	HR	43	Dealul	2
296.	HR	44	Tăietura	3
297.	HR	45	Mătișeni	2
298.	HR	5	Bistricioara	3
299.	HR	6	Borsec	1
300.	HR	7	Rezu Mare	2
301.	HR	8	Putna	2
302.	HR	9	Lacu Roșu	2
303.	MM	1	Valea Babei	1
304.	MM	10	Cisla	1
305.	MM	11	Bistrița-Țibău	1
306.	MM	12	Prislop	1
307.	MM	13	Pietrosul	1
308.	MM	14	Săliște Săcel	1
309.	MM	15	Baicu-leud	1
310.	MM	16	Botiza	1
311.	MM	2	Făina	1
312.	MM	20	Budești	1
313.	MM	21	Gutin-Baia Sprie	1
314.	MM	22	Izvoare	1

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
315.	MM	23	Agriș	1
316.	MM	24	Huta	1
317.	MM	25	Săpânța	1
318.	MM	28	Cavnic Plopiș	1
319.	MM	3	Novăț	1
320.	MM	31	Valea Neagră	1
321.	MM	4	Vișeu	1
322.	MM	47	Ciocotiș	1
323.	MM	48	Șatra	1
324.	MM	5	Rica	1
325.	MM	51	Strâmbu	1
326.	MM	52	Râoaia	1
327.	MM	53	Țibleș	2
328.	MM	54	Suciuri Groși	1
329.	MM	7	Repedea	1
330.	MM	9	Bistra	1
331.	MS	1	Cerghizel	1
332.	MS	14	Săbed	1
333.	MS	15	Glodeni	1
334.	MS	16	Voiniceni	1
335.	MS	17	Cocoș	1
336.	MS	18	Cornești	1
337.	MS	19	Gălățeni	1
338.	MS	20	Ernei	1
339.	MS	21	Gornești	2
340.	MS	22	Voivodeni	1
341.	MS	23	Breaza	1
342.	MS	24	Lunca	2
343.	MS	25	Săcal	2
344.	MS	26	Aluniș	4
345.	MS	27	Dumbrava	2
346.	MS	28	Iod	1
347.	MS	29	Bistra	1
348.	MS	30	Răstolița	1
349.	MS	31	Brad	2
350.	MS	32	Ilva	1
351.	MS	33	Zebrac	2
352.	MS	34	Neagra	3
353.	MS	35	Sălard	1
354.	MS	36	Lăpușna	2
355.	MS	37	Fâncel	2
356.	MS	38	Tireu	3
357.	MS	39	Cașva	1
358.	MS	40	Mociar	1
359.	MS	41	Sirod	3
360.	MS	42	Niraj	1
361.	MS	43	Sebeș	1
362.	MS	44	Isuica	2
363.	MS	45	Chiher	2
364.	MS	46	Vărgata	2
365.	MS	47	Bereni	1
366.	MS	48	Chibed	1
367.	MS	49	Ghinești	2

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
368.	MS	50	Crișeni	1
369.	MS	51	Roua	1
370.	MS	52	Boiu	1
371.	MS	53	Sighișoara	1
372.	MS	54	Archita	1
373.	MS	55	Saschiz	2
374.	MS	56	Apold	2
375.	MS	57	Criș	1
376.	MS	58	Nadeș	1
377.	MS	59	Zagăr	1
378.	MS	60	Viișoara	1
379.	NT	1	Tazlău	2
380.	NT	10	Măieruș	3
381.	NT	11	Tarcău	2
382.	NT	12	Floarea	2
383.	NT	13	Dămuc	2
384.	NT	14	Bicăjel	1
385.	NT	15	Telec	1
386.	NT	16	Neagra	2
387.	NT	17	Schit	4
388.	NT	18	Grițieș	1
389.	NT	19	Dreptu	1
390.	NT	20	Galu	1
391.	NT	21	Hangu	1
392.	NT	22	Borca	2
393.	NT	23	Sabasa	2
394.	NT	24	Pipirig	1
395.	NT	26	Nemțișor	1
396.	NT	29	Magazia	2
397.	NT	3	Iapa	2
398.	NT	30	Agapia	1
399.	NT	6	Doamna Oanțu	1
400.	NT	8	Murgoci	2
401.	NT	9	Ardeluța	2
402.	PH	20	Brebu	1
403.	PH	21	Șețu	3
404.	PH	22	Orjogoaia	3
405.	PH	23	Provița	1
406.	PH	24	Comarnic	2
407.	PH	25	Sinaia	2
408.	PH	26	Azuga	2
409.	PH	27	Teleajen	2
410.	PH	28	Telejenel	2
411.	PH	29	Bâasca Fără Cale	2
412.	PH	30	Slon	2
413.	PH	32	Șoimari	1
414.	PH	34	Cazacu	1
415.	PH	35	Păltinet	3
416.	PH	36	Cosmina	1
417.	PH	43	Lapoș	1
418.	SB	1	Bruiu	1
419.	SB	10	Sadu	2
420.	SB	11	Negovanu	2

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
421.	SB	12	Rășinari	1
422.	SB	13	Gura Râului	2
423.	SB	14	Săliște	2
424.	SB	15	Poiana	1
425.	SB	2	Noul Român	2
426.	SB	21	Șelimbăr	1
427.	SB	22	Hamba	1
428.	SB	23	Vurpăr	1
429.	SB	24	Țichindeal	1
430.	SB	25	Slimnic	1
431.	SB	26	Șeica Mare	2
432.	SB	27	Șeica Mică	1
433.	SB	28	Bazna	1
434.	SB	29	Valea Viilor	1
435.	SB	3	Arpaș	3
436.	SB	30	Moșna	2
437.	SB	31	Ațel	1
438.	SB	32	Dârlos	1
439.	SB	33	Dumbrăveni	1
440.	SB	34	Laslea	2
441.	SB	35	Biertan	1
442.	SB	36	Iacobeni	1
443.	SB	37	Pelișor	1
444.	SB	38	Altâna	2
445.	SB	39	Marpod	3
446.	SB	4	Bălea	1
447.	SB	40	Agnita	1
448.	SB	42	Merghindeal	1
449.	SB	44	Bistra	1
450.	SB	45	Oașa	1
451.	SB	46	Căprăreț	3
452.	SB	5	Porumbacu	4
453.	SB	6	Avrig	3
454.	SB	7	Bradu	1
455.	SB	8	Cașolt	1
456.	SB	9	Lotrioara	2
457.	SM	4	Negrești	1
458.	SV	1	Pinu	2
459.	SV	10	Dornișoara	2
460.	SV	11	Teșna	1
461.	SV	12	Coșna	1
462.	SV	13	Scorușu	1
463.	SV	14	Orata	1
464.	SV	16	Valea Cărlibabei	1
465.	SV	17	Botuș	1
466.	SV	19	Muncel	1
467.	SV	2	Cristișoru	1
468.	SV	20	Valea Putnei	1
469.	SV	21	Rarău	1
470.	SV	22	Botoșana	1
471.	SV	23	Negrileasa	1
472.	SV	25	Dragoș	1
473.	SV	27	Moldovița	1
474.	SV	28	Demacusa	1
475.	SV	3	Păltiniș	2

Nr. crt.	Județul	Nr. FV	Denumirea	Nivel de prevenție
476.	SV	4	Buciniș	1
477.	SV	40	Sucevița	1
478.	SV	45	Mănăstirea Humorului	1
479.	SV	5	Chiril	1
480.	SV	6	Barnar	1
481.	SV	68	Bogdănești	1
482.	SV	69	Râșca	1
483.	SV	7	Bistrița	1
484.	SV	70	Suha Mare	1
485.	SV	71	Suha Mică	1
486.	SV	8	Serișoare	2
487.	SV	9	Negrișoara	1
488.	TM	26	Poeni	1
489.	VL	1	Obârșia Lotrului	1
490.	VL	10	Boia	3
491.	VL	11	Boișoara	2
492.	VL	12	Poiana	3
493.	VL	13	Cozia	3
494.	VL	14	Băbuiești	1
495.	VL	15	Călimănești	1
496.	VL	16	Goranu	1
497.	VL	19	Olănești	2
498.	VL	2	Dobrunu	1
499.	VL	20	Bistrița	2
500.	VL	21	Romani	1
501.	VL	22	Cerna	2
502.	VL	3	Voinești	1
503.	VL	4	Mânăileasa	2
504.	VL	5	Latorița	2
505.	VL	6	Moliviș	1
506.	VL	7	Brezoi	1
507.	VL	8	Malaia	1
508.	VL	9	Câineni	1
509.	VN	10	Dumbrava	1
510.	VN	13	Tulburea	1
511.	VN	14	Neculele	1
512.	VN	16	Nereju	1
513.	VN	17	Nistorești	1
514.	VN	18	Pietrosu	1
515.	VN	15	Căldări	1
516.	VN	19	Condratu	3
517.	VN	20	Lepșa	2
518.	VN	21	Macradeu	2
519.	VN	22	Dragomira	2
520.	VN	23	Câmpuri	1
521.	VN	24	Vizantea	1
522.	VN	25	Măgura	1
523.	VN	26	Irești	1
524.	VN	27	Mărăști	1
525.	VN	31	Anghelești	1
526.	VN	41	Beciu	1
527.	VN	42	Andreiașu	2
528.	VN	43	Milcovelu	2
TOTAL				859

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată
pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de
urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și
pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 5 octombrie 2026.

Nr. 793.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 238

din 12 martie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 teza a doua
din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate
din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945,
precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, excepție ridicată de Zicu Beca și Constantin Beca în

Dosarul nr. 547/118/2021 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.995D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că textele de lege criticate sunt în concordanță cu dispozițiile constituționale pretins încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 547/118/2021, **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind**

acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, excepție ridicată de Zicu Beca și Constantin Beca într-o cauză având ca obiect anularea deciziilor prin care au fost respinse cererile formulate de aceștia în vederea acordării drepturilor prevăzute de art. 5 din Decretul-lege nr. 118/1990.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia consideră că deciziile administrative de respingere se limitează la o afirmație generală privind desfășurarea unei activități fasciste și/sau legionare, fără să precizeze fapte, împrejurări sau probe concrete care să susțină o asemenea concluzie, singurul element invocat fiind o condamnare pronunțată de statul român în perioada regimului comunist, calificat de aceștia ca ilegal și criminal. Susțin că sintagma „și/sau legionară” cuprinsă în textul de lege supus controlului de constituționalitate încalcă principiul separației puterilor în stat, întrucât permite unor autorități administrative să stabilească, în afara unei proceduri judiciare, existența unei activități fasciste sau legionare. De asemenea, consideră că prevederile criticate încalcă și principiul neretroactivității legii civile, întrucât permit ca fapte anterioare adoptării reglementării să producă efecte juridice în prezent. Susțin, totodată, că dispozițiile legale criticate contravin principiului egalității în fața legii, deoarece creează un tratament diferențiat nejustificat între persoanele care au fost condamnate prin hotărâri judecătorești și cele despre care se presupune că au desfășurat aceste activități, doar în baza unor articole din presa vremii.

6. **Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal** consideră că sintagma „și/sau legionară” conținută de dispozițiile art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 poate ridica probleme de constituționalitate din perspectiva egalității cetățenilor în fața legii, fără privilegii și discriminări, precum și din perspectiva neretroactivității legii civile.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1208 din 10 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut normativ: „*Prevederile prezentului decret-lege nu se aplică persoanelor condamnate pentru infracțiuni contra umanității sau celor în cazul cărora s-a dovedit că au desfășurat o activitate fascistă și/sau legionară în cadrul unei organizații sau mișcări de acest fel, precum și copiilor acestora*”. Din motivarea formulată de autorii excepției rezultă că se critică, în realitate, doar dispozițiile art. 14 teza a

doua din Decretul-lege nr. 118/1990, acestea urmând să constituie obiect al excepției de neconstituționalitate.

11. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației puterilor în stat și principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum este interpretat, prin raportare la art. 20 alin. (1) din Constituție, prin prisma art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 29 — *Libertatea conștiinței*. De asemenea, sunt invocate prevederile și art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, referitor la redactarea actelor normative.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 exclude din sfera destinatarilor acestuia anumite persoane, cu privire la care legiuitorul a apreciat că nu pot beneficia de drepturile acordate prin actul normativ menționat, printre acestea numărându-se cele cu privire la care s-a dovedit că au desfășurat o activitate fascistă și/sau legionară în cadrul unei organizații sau mișcări de acest fel, precum și copiii acestora.

13. Curtea constată că nu poate fi reținută critica formulată de autorii prezentei excepții prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât sintagma „și/sau legionară” este formulată într-un mod suficient de clar și de previzibil astfel încât prescripțiile normei să poată fi înțelese fără dificultate și să fie aplicate corespunzător de autoritățile competente.

14. În acest sens, Curtea reține că art. 14 teza a doua din Decretul-lege nr. 118/1990 impune condiția expresă ca desfășurarea activității fasciste și/sau legionare în cadrul unei organizații sau mișcări de acest fel, care conduce la refuzul cererii de acordare a drepturilor recunoscute de actul normativ menționat, să fi fost dovedită. Așadar, excluderea de la beneficiul acestor drepturi este condiționată de existența unor elemente obiective, verificabile, iar nu de simple aprecieri sau prezumții arbitrare. Determinarea, de la caz la caz, a încadrării în ipoteza normei se face de către autoritatea administrativă, dar poate fi contestată în fața instanțelor judecătorești, care vor aprecia cu privire la probatoriul utilizat de organul administrativ în soluționarea nefavorabilă a cererii.

15. Curtea reamintește, în acest context, și argumentul dezvoltat în Decizia nr. 356 din 17 iulie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1084 din 25 noiembrie 2025, prin care a statuat că utilizarea unor noțiuni precum „fascist” ori „legionar” în cadrul unor reglementări care instituie consecințe juridice determinate nu este, prin ea însăși, contrară cerințelor de claritate, precizie și previzibilitate ale legii, atât timp cât norma nu instituie sancțiuni penale, nu vizează exprimarea unor opinii sau convingeri, ci stabilește condiții obiective pentru producerea unor consecințe juridice, a căror aplicare este supusă controlului instanțelor judecătorești. Or, art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 nu reglementează fapte penale și nu sancționează conduite sau convingeri ideologice, ci instituie o situație de excludere de la acordarea unor drepturi cu caracter reparatoriu, condiționată expres de împrejurarea că desfășurarea unei activități fasciste și/sau legionare a fost dovedită. În acest cadru normativ, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere exigențelor art. 1 alin. (5) din Constituție și nici drepturilor fundamentale invocate.

16. Curtea reține, așadar, că art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 nu conferă autorităților administrative atribuții de natură jurisdicțională și nu presupune stabilirea unei răspunderi penale sau constatarea vinovăției unei persoane. Norma

operează exclusiv în cadrul unui mecanism administrativ de acordare a unor drepturi, deciziile emise fiind supuse controlului instanțelor judecătorești, în condițiile legii. Prin urmare, nu se poate susține că textul legal ar permite o încălcare a principiului separației puterilor în stat.

17. În ceea ce privește pretinsa nesocotire a principiului neretroactivității legii civile, Curtea constată că nu poate fi reținută. Art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 nu sancționează juridic fapte săvârșite anterior intrării sale în vigoare, ci stabilește, în prezent și pentru viitor, condițiile de acordare a unor drepturi cu caracter reparatoriu, în cadrul unui regim juridic special, pentru cereri formulate și soluționate după intrarea în vigoare a reglementării. Utilizarea unor fapte sau împrejurări anterioare ca elemente de evaluare pentru acordarea unui beneficiu actual nu echivalează cu aplicarea retroactivă a legii civile, ci reprezintă o tehnică legislativă permisă, frecvent utilizată în materia drepturilor reparatorii sau compensatorii.

18. Referitor la critica prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea observă că diferența de tratament juridic rezultată din aplicarea textului de lege criticat este justificată în mod obiectiv și rezonabil. Art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, fără a institui privilegii sau discriminări arbitrare. Excluderea de la beneficiul drepturilor prevăzute de decretul-lege este determinată de un criteriu obiectiv și rezonabil, respectiv desfășurarea care a fost dovedită a unei activități fasciste și/sau legionare, criteriu direct determinat de însăși finalitatea actului normativ, aceea de a acorda reparații victimelor regimurilor represive, iar nu persoanelor care au sprijinit sau au fost asociate cu ideologii extremiste. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie

1994). De asemenea, în ceea ce privește încălcarea principiului egalității în drepturi, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că este admisibilă diferența de tratament juridic pentru situații diferite, când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 168 din 10 decembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 24 februarie 1999, și Decizia nr. 231 din 25 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 24 iunie 2004).

19. Cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea observă că dispozițiile constituționale și convenționale menționate nu au incidență, în raport de conținutul normativ al textului de lege criticat. De altfel, Curtea reține că aplicarea textului legal analizat se realizează prin acte administrative care pot fi contestate în fața instanțelor judecătorești, beneficiarii având posibilitatea de a supune controlului judiciar atât legalitatea, cât și temeinicia măsurilor dispuse, inclusiv aspectele referitoare la probă și motivare. În aceste condiții, cadrul normativ asigură garanțiile necesare exercitării dreptului la un proces echitabil.

20. Tot astfel, Curtea apreciază că nici critica adusă prin raportare la art. 29 din Constituție privind libertatea conștiinței nu este relevantă în cauză, întrucât dispozițiile art. 14 din Decretul-lege nr. 118/1990 nu au nicio influență asupra valorii garantate prin norma constituțională invocată. Textul legal ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate nu vizează aptitudinea unei persoane de a avea anumite opinii, convingeri sau credințe religioase și nu sancționează exteriorizarea acestora, ci stabilește condiții obiective pentru acordarea unor drepturi cu caracter reparatoriu acelorora care se încadrează în categoria persoanelor cărora actul normativ în discuție li se adresează, și anume persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, excluzându-le pe cele cu privire la care s-a dovedit că au desfășurat o activitate fascistă și/sau legionară în cadrul unei organizații sau mișcări de acest fel, precum și pe copiii acestora. Prin urmare, art. 29 din Legea fundamentală nu este incident în cauză.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Zicu Beca și Constantin Beca în Dosarul nr. 547/118/2021 al Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 14 teza a doua din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂȘESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

DECIZIE

**privind încetarea Licenței de concesiune pentru exploatare
nr. 20.613/2017 privind exploatarea resurselor de calcar
industrial și de construcție din perimetrul Vârghiș, județul
Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse
Minerale și Societatea ESTORAS DOLOMIT 2010 — S.R.L.,
aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale
pentru Resurse Minerale nr. 102/2022**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale resurse minerale
înregistrat cu nr. 28.392 din 29.09.2026,
luând în considerare:

— prevederile art. 34 lit. (a) și ale art. 37 alin. (1) din Legea minelor
nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 20 din 25.09.2026,
în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului
nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul
Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale,
petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și
completări prin Legea nr. 79/2025,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Licența de concesiune pentru exploatare nr. 20.613/2017 privind
exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Vârghiș,
județul Covasna, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în
calitate de concedent, și Societatea ESTORAS DOLOMIT 2010 — S.R.L., cod de
înregistrare fiscală 27784732, în calitate de concesionar, aprobată prin Ordinul
președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 102/2022 privind
aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare, publicat în Monitorul
Oficial al României, Partea I, nr. 595 din 20 iunie 2022, încetează la data publicării
prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — La încetarea concesiunii, în sarcina societății ESTORAS DOLOMIT
2010 — S.R.L. subzistă obligațiile stabilite prin actele normative aplicabile
desfășurării activităților miniere.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Corina Aldea

București, 30 septembrie 2026.

Nr. 25.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

