



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 849

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 octombrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 429 din 30 aprilie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 lit. e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului	2-4	12.634. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Alianța Democrată a Romilor	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
923. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, pentru acordarea unei derogări temporare de la prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.825/2023 privind aprobarea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească subsistemul de control-comandă și semnalizare terestre al sistemului feroviar din România	4-5	13.093. — Raport privind verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Salvați România în perioada 1.01.2023-31.12.2024	13
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI			
61. — Ordin pentru aprobarea Procedurii-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali	6-11	13.913. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Violet — Democrație Directă, referitor la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate în anul 2025	14
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
12.363. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România	12	14.265. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Noua Dreaptă în perioada 1.01.2025-31.12.2025	14
		14.267. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Mișcarea pentru Unitatea Românilor în perioada 1.01.2025-31.12.2025	15
		14.778. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat	15
		14.783. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Naționalist în anul 2026	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 429

din 30 aprilie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 lit. e)
din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 lit. e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, excepție ridicată de Monica Doriană Popa, în calitate de reprezentant legal al minorului Alexandru Popa, în Dosarul nr. 6.066/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.046D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că aceasta a fost ridicată într-o cauză penală în care judecătorul de cameră preliminară a soluționat o plângere împotriva unei ordonanțe de clasare prin care procurorul a dispus clasarea cauzei și a sesizat direcția generală de asistență socială și protecția copilului. Judecătorul a pronunțat încheierea prin care a admis plângerea autoarei și a înlăturat dispoziția de sesizare a respectivei direcții. Motivul invocat de autoare în susținerea excepției este lipsa de claritate a textului criticat și faptul că acesta dă posibilitatea autorității tutelare și magistraților investiți cu astfel de cauze să dispună automat măsura de protecție. Or, din examinarea textului criticat, rezultă că acesta se rezumă doar la enumerarea categoriilor de minori care beneficiază de măsuri speciale de protecție. Autoarea nu critică enumerarea cuprinsă în text, ci caracterul automat al procedurii prevăzute expres în art. 84 din Legea nr. 272/2004. Sesizarea anumitor instituții publice ale statului se face de către procuror, potrivit rolului său reglementat prin art. 131 din Constituție. Prevederile art. 60 lit. e) și ale art. 84 din Legea nr. 272/2004 trebuie interpretate în sensul că trebuie să producă efecte și trebuie coroborate cu dispozițiile art. 1 din același act normativ, care face trimitere la respectarea, promovarea și garantarea drepturilor copilului. Concluzia este aceea că nu există o aplicare automată a textului criticat, ci trebuie verificată situația în care se află copilul în vederea luării măsurilor speciale de protecție atunci când este cazul.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.066/299/2020, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 lit. e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea**

drepturilor copilului. Excepția a fost ridicată de Monica Doriană Popa în calitate de reprezentant legal al minorului Alexandru Popa într-o cauză penală având ca obiect soluționarea plângerii împotriva ordonanței prim-procurorului și a ordonanței parchetului prin care s-a dispus clasarea cauzei sub aspectul comiterii infracțiunii de distrugere, ordonanță care cuprinde și dispoziția de sesizare a Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, în temeiul art. 60 lit. e) și art. 59 din Legea nr. 272/2004, în vederea aprecierii asupra luării față de minor a uneia dintre măsurile de protecție prevăzute de art. 59 din Legea nr. 272/2004.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile legale criticate, prin raportare la art. 1, 8, 21 și 30 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și la jurisprudența Curții Constituționale referitoare la criteriile de calitate ale legii, sunt lipsite de accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate. Textul criticat este lipsit de claritate deoarece lasă o marjă de interpretare atât autorității tutelare, cât și magistraților investiți cu o astfel de cauză de a dispune, contrar art. 5 din Legea nr. 272/2004 și art. 26 alin. (1) din Constituție, una dintre măsurile de protecție specială a copilului, respectiv plasamentul, plasamentul în regim de urgență sau supravegherea specializată. Aceasta în condițiile în care principiul interesului superior al copilului ar trebui să prevaleze în conformitate cu art. 2 din Legea nr. 272/2004, în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autorități. Constituția garantează că autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată, iar art. 5 din Legea nr. 272/2004 dispune în mod expres că răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil, ținând seama cu prioritate de interesul superior al acestuia. Autoritățile administrației publice locale au obligația de a sprijini părinții, iar intervenția statului ar trebui să fie complementară, astfel că norma criticată aduce atingere art. 26 din Constituție.

6. Autoarea face referire la jurisprudența Curții Constituționale referitoare la art. 16 din Constituție și concluzionează că măsurile de protecție specială, instituite în mod obligatoriu, nu reprezintă un tratament care se bazează pe un criteriu obiectiv și rațional, minorul care a săvârșit o faptă penală fiind discriminat prin aplicarea lor obligatorie, încălcându-se dreptul acestuia la viața familială.

7. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textul criticat se rezumă la a enumera categoriile de minori ce beneficiază de măsuri speciale de protecție, identificarea acestor categorii putând fi făcută cu foarte mare ușurință, nefiind necesare cunoștințe de specialitate. În legătură cu pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 și 26 din Constituție, apreciază că, în esență, autoarea nu critică enumerarea indicată prin dispozițiile art. 60 din Legea nr. 272/2004, ci caracterul aparent automat al procedurii de luare a măsurilor speciale de protecție, astfel cum este prevăzută de art. 84 din Legea nr. 272/2004, dispoziții ce nu fac însă obiectul excepției de neconstituționalitate.

8. Or, sesizarea direcției generale de asistență socială și protecția copilului pentru luarea unei măsuri de protecție

specială intră în competența de analiză a organelor judiciare, Curtea Constituțională intervenind, de regulă, doar în măsura în care se constată existența unei largi interpretări ce nu respectă standardul de constituționalitate, situație-premisă care nu are legătură cu dispoziția criticată. Aplicând principiile generale evocate, se apreciază că acestea se rezumă la a indica, cu titlu general, de principiu, ce categorii de minori beneficiază de măsuri speciale de protecție, această dispoziție nefiind aptă prin natura sa să conducă la o situație de discriminare decât ca urmare a unei eventuale interpretări contrare interesului superior al minorului.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 60 lit. e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, care au următorul cuprins: *„De măsurile de protecție specială, instituite de prezenta lege, beneficiază: e) copilul care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și care nu răspunde penal.”*

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la valorile supreme ale statului român și alin. (5) referitor la criteriile de calitate ale legii, art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și art. 26 — *Viața intimă, familială și privată*. Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și dispozițiile art. 1 — *Interzicerea generală a discriminării* din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a statuat că una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens, Curtea a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din

1 noiembrie 2013, sau Decizia nr. 385 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 22 august 2017). De asemenea, prin Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniș și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde în mare măsură de contextul textului de lege, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi. Previzibilitatea legii nu se opune ca persoana interesată să fie nevoită să recurgă la o bună consiliere pentru a evalua, la un nivel rezonabil în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea decurge dintr-o anumită acțiune.

15. Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a mai reținut că, din cauza principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile-tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult sau mai puțin vagi pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație. Funcția decizională acordată instanțelor servește tocmai pentru îndepărtarea îndoielilor ce ar putea exista în privința interpretării normelor, ținând cont de evoluțiile practicii cotidiene, cu condiția ca rezultatul să fie coerent.

16. Aplicând în cauza de față cele anterior menționate, Curtea observă că, potrivit art. 54 și 59 din Legea nr. 272/2004, protecția specială a copilului reprezintă ansamblul măsurilor, prestațiilor și serviciilor destinate îngrijirii și dezvoltării copilului lipsit, temporar sau definitiv, de ocrotirea părinților săi sau a celui care, în vederea protejării intereselor sale, nu poate fi lăsat în grija acestora, iar măsurile de protecție specială a copilului sunt: plasamentul, plasamentul în regim de urgență și supravegherea specializată. Prin textul de lege criticat se reglementează cu privire la faptul că de măsurile de protecție specială beneficiază copilul care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și care nu răspunde penal.

17. Curtea reține că textul de lege criticat are un conținut normativ clar, precis și previzibil, deoarece folosirea termenului „beneficiază” în cuprinsul său clarifică faptul că măsurile de protecție specială se aplică copilului care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și care nu răspunde penal numai dacă acestea reprezintă un beneficiu pentru el. Textul este formulat cu o precizie suficientă astfel încât să permită persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele aplicării sale. Textul criticat permite, pe de o parte, instanțelor judecătorești, în procedura interpretării legii, să își exercite funcția decizională, iar, pe de altă parte, persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, acțiunile care trebuie întreprinse, în vederea realizării finalității normei legale.

18. Curtea observă că, în ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3), ale art. 15 alin. (1), ale art. 16 și ale art. 26 alin. (1) din Constituție, precum și ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, autoarea își întemeiază critica pe ipoteza în care măsurile speciale de protecție se iau automat, potrivit textului de lege criticat, ori de câte ori copilul, care nu răspunde penal, a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală. Or, așa cum a arătat Curtea anterior, textul de lege criticat nu se aplică automat, în toate cazurile, ci se ia în calcul beneficiul copilului, așa cum a procedat și instanța judecătorească în cauza în care a fost ridicată prezenta excepție, înlăturând din cuprinsul ordonanței de clasare dispoziția de sesizare a direcției generale de asistență socială și protecția copilului. Din această perspectivă, Curtea nu poate reține criticile de neconstituționalitate ale textului de lege supus controlului formulate prin raportare la articolele din Constituție anterior menționate.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Monica Doriană Popa, în calitate de reprezentant legal al minorului Alexandru Popa, în Dosarul nr. 6.066/299/2020 al Judecătorei Sectorului 1 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 60 lit. e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 1 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 aprilie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

pentru magistrat-asistent
Cristina-Cătălina Turcu,
în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992
privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează
prim-magistrat-asistent
Benke Károly

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru acordarea unei derogări temporare de la prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.825/2023 privind aprobarea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească subsistemul de control-comandă și semnalizare terestre al sistemului feroviar din România

Având în vedere:

— art. 53 lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 6 alin. (2) pct. 7 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 privind înființarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. ss) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 309/2023 privind organizarea și funcționarea Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR;

— Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 607/2026 privind constituirea, organizarea și funcționarea Grupului de lucru pentru implementarea soluțiilor de eliminare a utilizării inductoarelor de cale active de 2.000 Hz în regim de depășire ordonată (BDO) ca metodă de control al vigilenței și de compatibilizare a semnalizării feroviare cu materialul rulant motor echipat cu sistemul de autostop tip PZB 90;

— Nota Direcției transport feroviar nr. 19.198 din 13.08.2026;

— Nota emisă de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. nr. 3/1.207 din 21.09.2026 privind concluziile comisiei de experți tehnici pentru schimbarea reprezentată de înlocuirea inductorilor activi de 2.000 Hz cu inductori activi de 1.000 Hz pentru limitările de viteză, respectiv pentru parcursurile cu viteză sporită în abateri mai mare sau egală cu 60 km/h;

— Nota emisă de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. nr. 3/1.244 din 22.09.2026 privind implementarea programului-pilot „Înlocuirea inductorilor activi de 2.000 Hz cu inductori activi de 1.000 Hz pentru limitările de viteză, respectiv pentru parcursurile cu viteză sporită în abateri mai mare sau egală cu 60 km/h”, aprobată de ministrul transporturilor și infrastructurii,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 133 și ale tabelului G9 din appendicele G din anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.825/2023 privind aprobarea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească subsistemul de control-comandă și semnalizare terestre al sistemului feroviar din România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 și 924 bis din 13 octombrie 2023, se aprobă, cu caracter temporar și în cadrul unui program-pilot, utilizarea inductoarelor de cale de 1.000 Hz permanent active în locul inductoarelor de cale de 2.000 Hz permanent active, în cazul limitărilor permanente de viteză, respectiv activarea frecvenței de 1.000 Hz în locul frecvenței de 2.000 Hz a inductoarelor de cale de 1.000/2.000 Hz, în cazul parcursurilor cu viteză sporită în abateri mai mare sau egală cu 60 km/h, în condițiile și pentru locațiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Programul-pilot începe în cel mult 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, la data stabilită prin ordin al directorului general al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., care se comunică Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR.

(2) Perioada de monitorizare a programului-pilot este de 3 luni de la data începerii acestuia.

Art. 3. — Implementarea programului-pilot se realizează numai după:

- a) elaborarea și avizarea schemelor electrice modificate, potrivit reglementărilor aplicabile;
- b) stabilirea condițiilor tehnice și de lucru pentru personalul Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. implicat în activitățile de exploatare;
- c) instruirea personalului implicat al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și al operatorilor de transport feroviar;

d) stabilirea și comunicarea condițiilor tehnice și operaționale aplicabile materialului rulant motor care circulă în locațiile incluse în programul-pilot;

e) îndeplinirea tuturor celorlalte condiții tehnice și de siguranță stabilite de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru punerea în aplicare a programului-pilot.

Art. 4. — Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. asigură monitorizarea desfășurării programului-pilot și întocmește, la finalul perioadei prevăzute la art. 2 alin. (2), un raport privind rezultatele acestuia, inclusiv eventualele incidente, neconformități, efecte asupra siguranței circulației feroviare și concluziile privind menținerea, modificarea sau încetarea soluției tehnice testate.

Art. 5. — Pe perioada desfășurării programului-pilot, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. poate dispune, în funcție de rezultatele monitorizării și de situația tehnică constatată în teren, măsuri suplimentare pentru menținerea condițiilor de siguranță a circulației feroviare.

Art. 6. — (1) Derogarea prevăzută la art. 1 se aplică de la data începerii programului-pilot până la data intrării în vigoare a actului normativ de modificare a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.825/2023, dar nu mai mult de 12 luni de la data începerii programului-pilot.

(2) Derogarea încetează înainte de termenul prevăzut la alin. (1) dacă, pe baza raportului prevăzut la art. 4 ori a evenimentelor constatate în perioada de monitorizare, se constată că soluția tehnică afectează siguranța circulației feroviare, caz în care Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. dispune revenirea la starea tehnică inițială a instalațiilor și informează de îndată Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și ASFR.

Art. 7. — Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii, interimar,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

București, 30 septembrie 2026.
Nr. 923.

ANEXĂ

LISTA LOCAȚIILOR

1. Pe raza SRCF Brașov pentru limitările permanente de viteză la care sunt montate inductoare de cale de 2.000 Hz cu stare permanent activă, între stațiile:

Între stațiile	Viteza stabilită (km/h)	Poziția km (de la km ... la km)	Treapta de viteză a limitării km/h	Lungimea limitării (m)	Cauza introducerii limitării de viteză
Dumbrăveni-Mediaș	160	331 + 051 332 + 727	120	1.673	Geometria căii
Dumbrăveni-Mediaș-Copșa Mică	160	334 + 067 335 + 315	80	1.248	Geometria căii

2. Pe raza SRCF București pentru parcursurile cu viteză sporită în abateri mai mare sau egală cu 60 km/h, la semnalele:

Stația	Semnal	Viteză sporită
P.M. Ramificația Ploiești Triaj	X, XF, YPSF, YPS	100 km/h
Racord Aeroport T1 (AIHCB)	XR, XRF, YA, YRF	80 km/h

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali

Având în vedere prevederile art. 7¹ alin. (10), art. 57 alin. (1) și (1¹), art. 62 alin. (1) lit. h⁶), art. 102¹ alin. (8), art. 143 alin. (1) lit. f) și ale art. 145 alin. (4) lit. j) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2015 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 23 martie 2015.

Art. 3. — Furnizorii de energie electrică și gaze naturale publică pe paginile proprii de internet și transmit Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei rapoartele

privind plângerile primite de la clienții finali în perioada 1 iulie-31 decembrie 2026 în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Procedura-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2015, până la data de 31 ianuarie 2027.

Art. 4. — Furnizorii de energie electrică și gaze naturale duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea acestora.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2027.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 6 octombrie 2026.

Nr. 61.

ANEXĂ

PROCEDURĂ - CADRU

privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali

CAPITOLUL I

Scopul, domeniul de aplicare și definiții

Art. 1. — (1) Procedura-cadru privind obligația furnizorilor de energie electrică și gaze naturale de soluționare a plângerilor clienților finali (denumită în continuare *Procedura-cadru*) are scopul de a asigura un cadru unitar, simplu și transparent și un standard ridicat de soluționare a plângerilor.

(2) Procedura-cadru stabilește etapele privind preluarea, înregistrarea, analizarea, stabilirea măsurilor și soluționarea plângerilor referitoare la activitatea de furnizare din domeniul energiei electrice și gazelor naturale.

(3) Intră sub incidența prezentei proceduri orice plângere definită ca o exprimare a insatisfacției clienților finali adresată furnizorilor de energie electrică și gaze naturale, referitoare la activitatea prestată de aceștia.

(4) Termenii și expresiile din prezenta procedură-cadru sunt definiți/definite în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum

și în legislația aplicabilă în domeniul energiei electrice și a gazelor naturale.

Art. 2. — Procedura-cadru se aplică furnizorilor de energie electrică și gaze naturale, în vederea soluționării plângerilor primite de la clienții finali, pentru următoarele categorii:

- a) contractarea energiei;
- b) facturarea contravalorii energiei furnizate;
- c) oferte-tip de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale;
- d) procedura, etapele și documentele necesare privind schimbarea furnizorului;
- e) informarea clienților finali în conformitate cu reglementările în vigoare;
- f) rezolvarea plângerilor la adresa furnizorului, formulate de către clienții finali cu privire la nerespectarea reglementărilor în vigoare;
- g) rezolvarea altor plângeri ale clienților finali care privesc activitatea de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale.

CAPITOLUL II

Etapele procesului de soluționare a plângerilor clienților finali

SECȚIUNEA 1

Condiții prealabile pentru soluționarea plângerilor primite de la clienții finali

Art. 3. — (1) Furnizorii de energie electrică și gaze naturale au obligația de a organiza și desfășura activitatea de soluționare a plângerilor primite de la clienții finali prin instituirea unui sistem propriu pentru preluarea, înregistrarea, analizarea, stabilirea măsurilor și soluționarea plângerilor clienților finali cu privire la încălcări ale unor drepturi ale acestora, urmărindu-se aplicarea corectă a prevederilor legale.

(2) Concluzia rezultată în urma analizării plângerii se comunică clientului final, prin modalitatea de comunicare agreeată de către acesta.

SECȚIUNEA a 2-a

Preluarea plângerilor de la clienții finali

Art. 4. — Preluarea plângerilor de la clienții finali se face utilizând următoarele modalități:

- a) prin punctele unice de contact ale furnizorilor, la depunerea în scris;
- b) prin intermediul unui centru de telefonie;
- c) prin intermediul unei adrese de e-mail;
- d) prin intermediul formularului online;
- e) prin poștă.

Art. 5. — În vederea preluării plângerilor, furnizorii sunt obligați să facă publice pe paginile proprii de internet, la loc vizibil, cu un link direct, cu denumire sugestivă, și la toate punctele unice de contact, următoarele:

- a) datele de contact ale furnizorului, cu indicarea adresei dedicate pentru transmiterea plângerilor de către clienții finali de energie electrică/gaze naturale;
- b) adresa punctului fizic de contact/punctului de informare generală, numărul de telefon al centrului de contact și adresa de e-mail, precum și linkul direct către formularul online prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură-cadru;
- c) programul audiențelor, prezentat sub forma: funcție, zi și interval orar, audiențele desfășurându-se pe baza programării prealabile a clienților;
- d) Procedura-cadru elaborată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) pentru soluționarea plângerilor clienților finali;
- e) categoriile de plângeri prevăzute la art. 2, cu indicarea, pentru fiecare categorie, a:
 - 1. termenului legal pentru depunere, dacă este cazul;
 - 2. termenului legal de soluționare;
- f) dreptul clientului final de a apela la ANRE, cu precizarea datelor de contact ale ANRE unde se pot depune reclamații;
- g) dreptul clientului final de a apela la alte proceduri extrajudiciare de soluționare a plângerilor;
- h) dreptul clientului final de a se adresa instanței judecătorești competente;
- i) modalitatea de acordare a despăgubirilor și compensațiilor;
- j) modalitatea de transmitere, înregistrare, investigare și soluționare a plângerilor, în conformitate cu procedura internă a furnizorului armonizată cu prezenta procedură-cadru (de exemplu: formular online/portal client/aplicație mobilă dedicată clienților, poștă, telefonic etc.);
- k) răspunsurile la întrebările adresate cel mai frecvent.

SECȚIUNEA a 3-a

Înregistrarea plângerilor primite de la clienții finali

Art. 6. — Pentru realizarea activității de soluționare a plângerilor, furnizorii sunt obligați să pună la dispoziția clienților finali, la toate punctele unice de contact, respectiv pe pagina proprie de internet, „Formularul de înregistrare a plângerii” — secțiunile A și B din modelul prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură-cadru, pe suport hârtie și în format electronic.

Art. 7. — În vederea completării corecte, pentru operativitate și eficiența soluționării plângerilor, la solicitarea clientului final, furnizorul îi acordă consiliere cel puțin pentru identificarea datelor și sintetizarea problemelor.

Art. 8. — Clientul final completează formularul prevăzut la art. 6 cu datele de identificare indicate la punctele 1-7 din secțiunea A a formularului, inclusiv cele ale reprezentantului legal, după caz, precum și cu informații referitoare la problema reclamată și documentele probatorii ca anexe, conform secțiunii B a formularului, dacă este cazul.

Art. 9. — Formularul prevăzut la art. 6 completat de clientul final este înaintat furnizorului pentru înregistrare în „Registrul unic de evidență a plângerilor clienților finali”, conform modelului din anexa nr. 2 la prezenta procedură-cadru.

Art. 10. — Furnizorul transmite clientului final, imediat după înregistrare, dar nu mai târziu de a doua zi lucrătoare de la data primirii formularului completat, numărul și data de înregistrare a plângerii.

Art. 11. — (1) Clienții finali pot face plângeri în nume propriu sau prin persoane împuternicite de aceștia, caz în care se va anexa împuternicirea respectivă.

(2) În cazul în care solicitantul adresează mai multe plângeri care au același obiect și privesc aceeași problemă, acestea se vor conecta, solicitantul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate plângerile transmise furnizorului.

(3) Dacă după transmiterea răspunsului se primește o nouă plângere de la același solicitant, având același obiect, fără alte argumente/documente suplimentare, aceasta se clasează prin informarea solicitantului.

(4) Plângerile în care se utilizează un limbaj neadecvat, trivial, injurios la adresa persoanelor reclamate/furnizorului și cele în care nu se specifică situația reclamată nu necesită răspuns și se clasează, cu informarea solicitantului.

SECȚIUNEA a 4-a

Analizarea plângerilor primite de la clienții finali

Art. 12. — Analizarea plângerilor se efectuează pe baza documentelor și informațiilor disponibile furnizorului, inclusiv a celor puse la dispoziție de clientul final și, după caz, a informațiilor obținute de la operatorii de rețea sau alte entități competente.

Art. 13. — Analizarea plângerilor se realizează cu respectarea confidențialității datelor de identitate/datelor cu caracter personal ale clienților finali.

SECȚIUNEA a 5-a

Soluționarea și informarea clienților finali privind modul de rezolvare a plângerilor primite de la aceștia

Art. 14. — Furnizorul soluționează plângerile primite la termenele prevăzute în Standardul de performanță pentru activitatea de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui ANRE nr. 83/2021, cu modificările ulterioare (denumit în continuare *Standardul de performanță pentru activitatea de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale*), oferind răspunsuri clare și concise, pentru rezolvarea eficientă a problemei sesizate.

Art. 15. — Furnizorul informează clientul final cu privire la concluzia analizării plângerii, modul de soluționare și temeiul legal, prin metoda aleasă de client, completând totodată secțiunea C din „Formularul de înregistrare a plângerii” și „Registrul unic de evidență a plângerilor clienților finali”.

Art. 16. — În funcție de rezultatele analizării plângerii, furnizorul întreprinde următoarele acțiuni:

a) în situația în care plângerea este întemeiată își însușește concluzia analizării plângerii și este obligat să repună clientul final în drepturi, conform prevederilor legale, inclusiv prin rambursarea și/sau compensarea sumelor reale datorate acolo unde este cazul;

b) în cazul în care plângerea este neîntemeiată întocmește răspuns clientului final în acest sens.

Art. 17. — În cazul în care clientul final:

a) nu acceptă soluția propusă de furnizor, acesta se poate adresa ANRE în conformitate cu prevederile specifice Procedurii privind soluționarea reclamațiilor părților interesate în sectorul energiei, aprobată prin Ordinul președintelui ANRE nr. 194/2020, cu modificările și completările ulterioare;

b) nu primește răspuns de la furnizor în termenul legal, atrage obligația furnizorului prevăzută în Standardul de performanță pentru activitatea de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale, iar clientul final poate iniția demersurile prevăzute la art. 5 lit. f).

Art. 18. — Răspunsul prevăzut la art. 15 se înregistrează și se datează, apoi se semnează de către departamentul desemnat din cadrul furnizorului în vederea soluționării plângerilor, pentru a putea fi trimis clientului.

Art. 19. — Concluzia analizării plângerii, modul de soluționare a plângerilor și, după caz, măsurile stabilite sunt înscrise în „Registrul unic de evidență a plângerilor clienților finali”, cu precizarea numărului și datei la care s-a răspuns.

CAPITOLUL III

Indicele de gestionare a plângerilor clienților finali

Art. 20. — În vederea evaluării nivelului de gestionare a plângerilor clienților finali se stabilește indicele de gestionare a plângerilor clienților finali, denumit în continuare *IGP*, care este determinat pe baza plângerilor formulate de clienții finali către ANRE și către furnizorii de energie electrică și/sau gaze naturale.

Art. 21. — (1) *IGP* se calculează pentru fiecare furnizor în parte, în funcție de:

a) numărul plângerilor la adresa furnizorului formulate de clienții finali către ANRE;

b) numărul plângerilor întemeiate formulate de clienții finali către furnizorul de energie electrică/gaze naturale;

c) numărul plângerilor întemeiate formulate de clienții finali către furnizorul de energie electrică/gaze naturale și nerezolvate în termen.

(2) *IGP* se determină cu următoarea formulă:

$$IGP = 100 - 100 * (0,5 * \frac{R}{R(95\%)} + 0,3 * \frac{P}{P(95\%)} + 0,2 * \frac{N}{N(95\%)}),$$

unde:

$$R = \frac{\text{Total plângeri la ANRE la adresa furnizorului}}{\text{Total clienți finali ai furnizorului}};$$

$$P = \frac{\text{Total plângeri întemeiate către furnizor}}{\text{Total clienți finali ai furnizorului}};$$

$$N = \frac{\text{Plângeri întemeiate către furnizor și nerezolvate în termen}}{\text{Total plângeri întemeiate către furnizor}};$$

$R(95\%)$, $P(95\%)$, $N(95\%)$ = percentila 95 a indicatorilor R, P, N reprezentând valoarea determinată pe baza tuturor valorilor R, P, N ale furnizorilor sub care se încadrează 95% dintre valorile R, P și N aferente furnizorilor de energie electrică/gaze naturale.

Art. 22. — (1) ANRE publică, în termen de o lună de la încheierea perioadei analizate, pe pagina proprie de internet, situația reclamațiilor primite de la clienții finali, pentru trimestrul anterior celui pentru care se face raportarea, utilizată la determinarea *IGP*.

(2) Numărul total al clienților finali, prevăzut la art. 21 alin. (1) și (2), reprezintă numărul clienților finali din ultima lună a trimestrului pentru care se determină valorile *IGP* conform datelor de monitorizare transmise la ANRE de către furnizorii de energie electrică/gaze naturale.

Art. 23. — *IGP* se determină trimestrial, în urma centralizării și prelucrării de către ANRE a informațiilor transmise de către furnizorii de energie electrică/gaze naturale, în conformitate cu anexa nr. 4 la prezenta procedură-cadru.

Art. 24. — (1) În funcție de valoarea *IGP*, fiecărui furnizor de energie electrică/gaze naturale i se atribuie o culoare, care să permită evaluarea nivelului de gestionare a plângerilor, după cum urmează:

a) pentru valoarea *IGP* mai mică de 50 se atribuie culoarea roșu;

b) pentru valoarea *IGP* mai mare sau egală cu 50 și mai mică decât 60 se atribuie culoarea roșu-deschis;

c) pentru valoarea *IGP* mai mare sau egală cu 60 și mai mică decât 70 se atribuie culoarea galben;

d) pentru valoarea *IGP* mai mare sau egală cu 70 și mai mică decât 80 se atribuie culoarea galben-deschis;

e) pentru valoarea *IGP* mai mare sau egală cu 80 și mai mică decât 90 se atribuie culoarea verde-deschis;

f) pentru valoarea *IGP* mai mare sau egală cu 90 se atribuie culoarea verde.

(2) Valorile *IGP* determinate pentru fiecare furnizor, precum și culorile prevăzute la alin. (1) se afișează în aplicațiile web interactive „Comparator oferte-tip de furnizare a energiei electrice”, respectiv „Comparator oferte-tip de furnizare a gazelor naturale”.

(3) Odată cu publicarea informațiilor prevăzute la alin. (2), ANRE publică pe pagina proprie de internet valorile percentilelor $R(95\%)$, $P(95\%)$ și $N(95\%)$ utilizate la determinarea *IGP*.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 25. — (1) Trimestrial, managementul furnizorilor de energie electrică și gaze naturale analizează activitatea privind soluționarea plângerilor clienților finali și stabilește măsurile corective care se impun.

(2) Furnizorul publică pe pagina proprie de internet și încarcă distinct, pentru fiecare activitate de furnizare, în platforma online pusă la dispoziție de către ANRE rapoartele privind activitatea de soluționare a plângerilor care conțin cel puțin următoarele informații:

a) numărul de plângeri primite, total și defalcăt după modalitățile de preluare prevăzute la art. 4, respectiv după tipul clientului final (casnic sau noncasnic), conform anexei nr. 3 la prezenta procedură-cadru;

b) numărul de plângeri primite total și defalcăt pe categoriile de plângeri stabilite la art. 2, conform anexei nr. 4 la prezenta procedură-cadru;

c) pentru fiecare categorie stabilită la art. 2, sinteza modului de soluționare a acestora și măsurile corective stabilite, după caz, conform anexei nr. 5 la prezenta procedură-cadru.

(3) Pentru fiecare categorie stabilită la art. 2 se prezintă numărul de plângeri rezolvate în termenul legal de soluționare, respectiv pentru plângerile întemeiate și/sau neîntemeiate, conform anexei nr. 4 la prezenta procedură-cadru.

(4) Perioada analizată în rapoartele prevăzute la alin. (2) este de un trimestru începând cu data de 1 ianuarie a fiecărui an, iar publicarea și încărcarea acestora în platforma online a ANRE se face în termen de 1 lună de la încheierea perioadei analizate.

(5) Până la dezvoltarea funcționalităților aplicațiilor web interactive prevăzute la art. 24 alin. (2), ANRE publică trimestrial, pe pagina proprie de internet, valorile IGP determinate conform prevederilor art. 21, pentru fiecare furnizor de energie electrică/gaze naturale.

(6) Până la dezvoltarea funcționalităților platformei online prevăzute la alin. (2), furnizorii de energie electrică/gaze naturale transmit ANRE rapoartele prevăzute la alin. (2) în format Excel, editabil, la adresele de e-mail: anre@anre.ro și raportariplangeri@anre.ro.

Art. 26. — (1) Soluționarea extrajudiciară a litigiilor trebuie să permită soluționarea corectă și promptă a litigiilor în termen de 90 de zile și un sistem de rambursare și/sau compensare a sumelor reale datorate, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare.

(2) Demararea procesului de soluționare a plângerilor de ANRE nu aduce atingere dreptului clienților finali de a se adresa instanțelor judecătorești pentru soluționarea plângerilor.

Art. 27. — Furnizorii au obligația de a păstra evidența plângerilor primite de la clienții finali, înregistrate și soluționate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare aferente arhivării.

Art. 28. — Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezenta procedură-cadru.

*ANEXA Nr. 1
la procedura-cadru*

Formular de înregistrare a plângerii

Nr. /Data

A: DATE DE IDENTIFICARE			
Nr. crt.	Client final	Furnizor energie electrică/gaze naturale	
1.	Nume:	Nume:	
2.a	Cod client final		
2.b	Cod identificare a punctului de măsurare/Cod loc de consum		
3.	Adresa de corespondență:	Adresa:	
4.	Localitate:	Localitate:	
5.	Cod poștal:	Cod poștal:	
6.	Tel./fax	Tel./fax	
7.	E-mail	E-mail	
Reprezentant legal:		Alte detalii:	
B: PLÂNGERE CLIENT FINAL			
I. Probleme reclamate			
Data la care a apărut problema: / / (zi/lună/an)			
Indicați dacă problema a apărut pentru prima dată sau nu:			
Plângere în legătură cu:		FURNIZARE ENERGIE ELECTRICĂ	
	1.	Clauze contractuale furnizare energie electrică	
	2.	Modalitate de facturare energie electrică	
	3.	Consumul și valoarea facturii de energie electrică	
	4.	Plăți neînregistrate, plăți alocate eronat	
	5.	Oferte-tip de furnizare a energiei electrice	
	6.	Schimbarea furnizorului	
	7.	Informarea clienților finali	
	8.	Standardul de performanță furnizare energie electrică	
	9.	Neemitere lunară a facturilor de furnizare	
	10.	Neemitere decont final în termenul legal, la schimbarea furnizorului	
	11.	Emitere facturi de către fostul furnizor după schimbarea acestuia	
	12.	Emitere eronată a preavizului de deconectare	
	13.	Altele	

	FURNIZARE GAZE NATURALE	
1.	Clauze contractuale furnizare gaze naturale	
2.	Modalitate de facturare gaze naturale	
3.	Consumul și valoarea facturii de gaze naturale; determinarea puterii calorifice superioare a gazelor naturale	
4.	Plăți neînregistrate, plăți alocate eronat	
5.	Oferte-tip de furnizare a gazelor naturale	
6.	Schimbarea furnizorului	
7.	Informarea clienților finali	
8.	Standardul de performanță furnizare gaze naturale	
9.	Neemitere lunară a facturilor de furnizare	
10.	Neemitere decont final în termenul legal, la schimbarea furnizorului	
11.	Emitere facturi de către fostul furnizor după schimbarea acestuia	
12.	Emitere eronată a preavizului de deconectare	
13.	Altele	
	Informații suplimentare:	
	Alte tipuri de probleme:	
II. Detalii cu privire la plângere		
III. Cerințe client final		
Solicitare:	1. Emitere lunară a facturilor de furnizare 2. Emitere în termenul legal a decontului final la schimbarea furnizorului 3. Plată sold creditor la schimbarea furnizorului 4. Eșalonare la plata facturilor de energie electrică 5. Compensații conform standardelor de performanță furnizare energie electrică 6. 7.	
	1. Emitere lunară a facturilor de furnizare 2. Emitere în termenul legal a decontului final la schimbarea furnizorului 3. Plată sold creditor la schimbarea furnizorului 4. Eșalonare la plata facturilor de gaze naturale 5. Compensații conform standardelor de performanță furnizare gaze naturale 6. 7.	
	Alte tipuri de solicitări:	
IV. Documente anexate		
Lista documentelor probatorii	1. 2. 3.	
Data	Semnătură client final	

C: FORMULAR PENTRU FURNIZORUL DE ENERGIE	
Nr. înregistrare răspuns:	
Răspuns la plângerea nr.:	
Sunt de acord cu cerințele clientului final și voi lua următoarele măsuri:	
Sunt parțial de acord și propun următoarele:	
Nu sunt de acord, însă propun următoarele:	
Respingerea plângerii clientului final, ca fiind neîntemeiată:	Justificare legală:
Responsabil furnizor:	
Data	Semnătura:

ANEXA Nr. 2
la procedura-cadru**Registru unic de evidență a plângerilor clienților finali**

Nr. crt.	Nr. și data înregistrării plângerii	Modul de preluare Punct unic de contact/Tel./E-mail/ Formular online/Poștă	Client final	Tip client final casnic/ noncasnic	Categorie plângere	Obiectul plângerii	Persoana desemnată pentru răspuns	Termen legal pentru răspuns	Concluziile analizării plângerii Întemeiată/ Neîntemeiată/	Măsurile stabilite	Nr. și data răspunsului	Răspuns în termen Da/Nu
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

ANEXA Nr. 3
la procedura-cadru**Structura plângerilor în funcție de modul de preluare și tipul clientului final**

Perioada:

Nr. crt.	Modul de preluare a plângerilor	Nr. plângeri		
		Total	Client final casnic	Client final noncasnic
1.	Depunere în scris la punctele unice de contact ale furnizorilor			
2.	Prin intermediul unui centru de telefonie			
3.	Prin intermediul unei adrese de e-mail			
4.	Prin intermediul formularului online			
5.	Prin poștă			
TOTAL				

ANEXA Nr. 4
la procedura-cadru**Structura plângerilor în funcție de categorie, concluzia analizei și respectarea termenului legal**

Perioada:

Nr. crt.	Categorie plângeri	Nr. plângeri			Plângeri nerezolvate în termen din total plângeri (%)
		Total	Rezolvate în termenul legal	Nerezolvate în termenul legal	
1.	Contractarea energiei				
2.	Facturarea contravalorii energiei furnizate				
3.	Oferte-tip de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale				
4.	Acordarea dreptului de schimbare a furnizorului				
5.	Informarea clienților finali în conformitate cu cerințele legislației în vigoare				
6.	Rezolvarea plângerilor la adresa furnizorului, formulate de clienții finali cu privire la nerespectarea legislației în vigoare				
7.	Rezolvarea altor plângeri ale clienților finali				
TOTAL					
din care: întemeiate					
neîntemeiate					

ANEXA Nr. 5
la procedura-cadru**Sinteza modului de soluționare și măsurile corective aferente categoriilor de plângeri**

Perioada:

Nr. crt.	Categorie plângeri	Sinteza modului de soluționare	Măsuri corective
1.	Contractarea energiei		
2.	Facturarea contravalorii energiei furnizate		
3.	Oferte-tip de furnizare a energiei electrice/gazelor naturale		
4.	Acordarea dreptului de schimbare a furnizorului		
5.	Informarea clienților finali în conformitate cu cerințele legislației în vigoare		
6.	Rezolvarea plângerilor la adresa furnizorului, formulate de clienții finali cu privire la nerespectarea legislației în vigoare		
7.	Rezolvarea altor plângeri ale clienților finali		

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2.06.2026-9.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2025 formațiunea politică nu a înregistrat în contabilitate venituri și cheltuieli.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România a fost sancționat cu amendă în cuantum de 15.000,00 (cincisprezece mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 iulie 2026.

Nr. 12.363.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Alianța Democrată a Romilor

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 2.06.2026-10.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Alianța Democrată a Romilor în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Întrucât Partidul Alianța Democrată a Romilor nu a comunicat în termen de 15 zile de la data notificării documentele solicitate de Autoritatea Electorală Permanentă, echipa de control nu a putut verifica veniturile încasate și cheltuielile efectuate de formațiunea politică în anul 2025.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Alianța Democrată a Romilor a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei (cincizeci de mii lei) pentru nerespectarea prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 16 iulie 2026.

Nr. 12.634.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile
și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Salvați România
în perioada 1.01.2023-31.12.2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 22.09.2025-10.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Salvați România în perioada 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control de către Partidul Uniunea Salvați România, s-a constatat că:

În anul 2023, veniturile obținute de Partidul Uniunea Salvați România au fost în valoare totală de 49.264.863,89 lei, după cum urmează:

- 2.919.659,09 lei — venituri din cotizații;
- 556.780,75 lei — venituri din donații;
- 1.945,52 lei — venituri din dobânzi bancare;
- 45.768.288,67 lei — venituri din subvențiile de la bugetul de stat;
- 18.133,11 lei — alte venituri din exploatare;
- 56,75 lei — venituri din diferențe favorabile de curs valutar.

În anul 2024, veniturile obținute de Partidul Uniunea Salvați România au fost în valoare totală de 144.576.518,37 lei, după cum urmează:

- 3.451.933,80 lei — venituri din cotizații;
- 50.815.180,08 lei — venituri din donații, din care:
 - 3.088.067,75 lei — venituri donații activitate curentă;
 - 35.020,77 lei — venituri din donații provenite din reduceri comerciale mai mari de 20%;
 - 6.306.347,51 lei — venituri din rambursare cheltuieli electorale alegeri europarlamentare;
 - 15.063.091,59 lei — venituri din rambursare cheltuieli electorale locale generale;
 - 1.218.938,73 lei — sume nerambursate candidați alegeri locale;
 - 25.103.713,73 lei — venituri din rambursare cheltuieli electorale alegeri prezidențiale;
- 0,25 lei — venituri din dobânzi bancare;
- 90.281.984,71 lei — venituri din subvențiile de la bugetul de stat;
- 27.379,26 lei — alte venituri din exploatare;
- 40,27 lei — venituri din diferențe favorabile de curs valutar.

Cheltuielile efectuate în anul 2023 de Partidul Uniunea Salvați România sunt în cuantum de 48.402.308,03 lei.

Cheltuielile efectuate în anul 2024 de Partidul Uniunea Salvați România sunt în cuantum de 169.463.114,87 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Uniunea Salvați România a fost sancționat cu amendă în cuantum de 40.000,00 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 25 alin. (2) și ale art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 758.358,59 lei.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la
Partidul Violet — Democrație Directă, referitor la respectarea prevederilor legale
privind veniturile și cheltuielile înregistrate în anul 2025**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-24.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de partidul Violet — Democrație Directă, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Partidul Violet — Democrație Directă nu a transmis Autorității Electorale Permanente, în termen de 15 zile de la data primirii Notificării nr. 7.156 din 5.05.2026, documentele solicitate pentru efectuarea misiunii de control cu privire la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor formațiunii politice, înregistrate în anul 2025, respectiv până la data de 5.06.2026.

În lipsa documentelor justificative referitoare la veniturile și cheltuielile înregistrate în anul 2025, echipa de control nu a putut efectua constatări sau stabili nereguli în ceea ce privește modul de organizare a evidenței financiar-contabile.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Violet — Democrație Directă a fost sancționat cu amendă în cuantum de 15.000 lei (cincisprezece mii lei) ca urmare a nerespectării prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 6 august 2026.
Nr. 13.913.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile
Partidului Noua Dreaptă în perioada 1.01.2025-31.12.2025**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11.06.2026-17.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind sursele de finanțare și cheltuielile înregistrate de partidul Noua Dreaptă în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Partidul Noua Dreaptă nu a pus la dispoziția echipei de control documentele solicitate în vederea efectuării controlului. De asemenea, s-a constatat faptul că formațiunea politică nu a depus la Autoritatea Electorală Permanentă, până la data de 30 aprilie 2026, raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2025. Totodată, partidul Noua Dreaptă nu a transmis Autorității Electorale Permanente situațiile financiare anuale aferente anului 2025, în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent, respectiv cel mai târziu până la data de 18.05.2026, conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 2.036/2025 privind principalele aspecte legate de înlocuirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la Agenția Națională de Administrare Fiscală.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Noua Dreaptă a fost sancționat cu amendă în cuantum de 80.000 (optzeci mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 43 alin. (4), art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 august 2026.
Nr. 14.265.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**În urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile
Partidului Mișcarea pentru Unitatea Românilor în perioada 1.01.2025-31.12.2025**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 11.06.2026-31.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind sursele de finanțare și cheltuielile înregistrate de Partidul Mișcarea pentru Unitatea Românilor în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Partidul Mișcarea pentru Unitatea Românilor nu a pus la dispoziția echipei de control documentele solicitate în vederea efectuării controlului. De asemenea, s-a constatat faptul că Partidul Mișcarea pentru Unitatea Românilor nu a avut organizată contabilitate proprie în anul 2025 și nu a transmis Autorității Electorale Permanente, până la data de 30 aprilie 2026, raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2025 și situațiile financiare anuale aferente anului 2025, în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent, respectiv cel mai târziu până la data de 18.05.2026, conform Ordinului ministrului finanțelor nr. 2.036/2025 privind principalele aspecte legate de întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la Agenția Națională de Administrare Fiscală.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Mișcarea pentru Unitatea Românilor a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (8) și ale art. 49 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 august 2026.

Nr. 14.267.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-12.08.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2025 Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat a obținut venituri în sumă de 3.075,18 lei, provenite din cotizații ale membrilor de partid. Cheltuielile au fost în sumă de 4.134,60 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat nu a fost sancționat contravențional.

București, 19 august 2026.

Nr. 14.778.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Naționalist în anul 2026**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2026, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.06.2026-2.07.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Naționalist în anul 2025, perioada verificată fiind 1.01.2025-31.12.2025.

I. Constatări

Partidul Naționalist nu a transmis către Autoritatea Electorală Permanentă situațiile financiare anuale aferente anului 2025, în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Naționalist a fost sancționat cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 19 august 2026.

Nr. 14.783.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

